# O desenho da figura humana: Revisando mais de um século de controvérsias

Draw-a-Person: a century of controversies

ADRIANE XAVIER ARTECHE\*, DENISE RUSCHEL BANDEIRA\*

## **RESUMO**

O Desenho da Figura Humana (DFH) tem sido uma das técnicas mais difundidas na prática dos psicólogos, no entanto, permanece uma das mais questionadas em relação à validade. Neste sentido, o presente artigo busca discutir as questões de validade desta técnica através de uma revisão da literatura centrada nas formas de levantamento do DFH. Pode-se observar, no material estudado, a existência de três grandes sistemas de interpretação do DFH: aqueles que compreendem o desenho como medida de avaliação do desenvolvimento cognitivo infantil, os sistemas que compreendem o desenho como medida projetiva e os sistemas que propõem uma análise dos aspectos emocionais a partir de uma análise empírica. Pôde-se verificar que as maiores consistências são encontradas nas escalas evolutivas no DFH. Já em relação aos sistemas projetivos, observase a tentativa de enquadrar uma técnica oriunda da interpretação clínica em formatos psicométricos, o que acaba por deixar de lado informações importantes. Desta forma, sugere-se a utilização do critério da validade clínica como método para estudos que utilizem o DFH projetivo. Já em relação aos sistemas que utilizam os indicadores emocionais, mas que não trabalham com a concepção projetiva, pensa-se que a dificuldade em encontrar parâmetros psicométricos adequados possa ser superada com a utilização de estatísticas mais atuais - como a Teoria de Resposta ao Item (TRI).

## Palavras-Chave:

Desenho da Figura Humana, Projeção, Análise empírica, Validade.

<sup>\*</sup> Universidade Federal de Rio Grande do Sul

## **ABSTRACT**

The Draw-a-Person test has been one of the most known psychological assessment techniques. Despite of that, its validity's indicators remain a controversial point. Concerning this, the present article intends to discuss this topic through a literature review emphasizing the DFH interpretation systems. It's possible to identify three main systems: those that comprehend the drawings as a developmental indicator; those that identify the DAP as a projective technique and those that purpose to analyze the emotional indicators through empirical analysis. It was observed that the best validity indicators are found among the DAP developmental scales. Among the projective systems it was observed that the researchers try to apply the same psychometrics parameters to a technique that was born from the clinical experience, not considering other subjective information that could be useful to identify validity indicators. Because of that, it is suggested the clinical validity criteria as an indicator to studies with the projective DAP. Concerning the systems designed to evaluate emotional indicators, but not through a projective conception, the difficulty about the psychometrics parameters could be overlapped by the use of new statistics analysis such as the Item Response Theory (IRT).

# **Key-Words:**

Draw-a-Person, Projection, Empirical analysis, Validity.