

## **Evaluación de la envidia infantil: Construcción de un instrumento autoinformado**

Assessment of children's envy:  
Development of a self-reported instrument

MIGUEL ÁNGEL CARRASCO ORTIZ<sup>1</sup>, MARÍA J. GONZÁLEZ CALDERÓN<sup>2</sup>  
Y MARÍA VICTORIA DEL BARRIO GÁNDARA<sup>3\*</sup>

### **RESUMEN**

En este artículo se describe el procedimiento de construcción de un nuevo instrumento para la evaluación de la envidia infantil y se detalla el estudio psicométrico del mismo.

La muestra empleada para ello, estuvo constituida por 621 sujetos (48% niñas y 52% niños) con edades comprendidas entre los 10 y los 16 años. La versión definitiva constó de 21 ítems agrupados por análisis factorial exploratorio en dos factores, uno relativo a la reacción envidiosa y otro referido al deseo de lo ajeno. El análisis psicométrico ha mostrado resultados adecuados con índices de fiabilidad y evidencias de validez satisfactorios. Los índices de ajuste procedentes del análisis confirmatorio indicaron la elección de una estructura bifactorial de primer orden. Las puntuaciones de envidia no presentaron diferencias significativas ni entre sexos ni entre grupos de edad. A la luz de la literatura consultada se discuten los resultados obtenidos.

---

1. Departamento de Personalidad Evaluación y Tratamientos Psicológicos. Facultad de Psicología. UNED.

2. Servicio de Psicología Aplicada. Facultad de Psicología. UNED.

3. Departamento de Personalidad Evaluación y Tratamientos Psicológicos. Facultad de Psicología. UNED.

\* DIRIGIR CORRESPONDENCIA A: M<sup>a</sup> José González Calderón. Servicio de Psicología Aplicada. Facultad de Psicología. UNED. Juan del Rosal, n<sup>o</sup> 10 - 28040 Madrid. Tel.: 913988662; e-mail: mariajgc@teleline.es; spa@psi.uned.es

**Palabras clave:**

Envidia, Niños, Adolescentes.

**ABSTRACT**

This paper describes the development procedures of a new instrument which assesses envy in children as well as its psychometric properties. The sample consisted of 621 subjects (48% girls and 52% boys) aged 10 to 16.

The final version had 21 items divided into two groups (*Envious Reaction and Wish for other's belongings*). Psychometric analysis showed satisfactory reliability and validity indexes. Adjustment indexes from the confirmatory analysis led to a first order bifactorial structure. Envy ratings were not significantly different between sex or age groups. The obtained results are discussed according to the reviewed literature.

**Key Words:**

Envy, Children, Adolescents.

## INTRODUCCIÓN

La envidia se ha reconocido omnipresente en las relaciones humanas desde el principio de los tiempos. De ello han hecho eco el mundo del arte, la religión o las ciencias humanas. De forma específica en la psicología, la envidia ha sido abordada principalmente desde tres perspectivas teóricas, el psicoanálisis, el humanismo y la psicología social. Las teorías psicoanalíticas han estudiado la envidia en el marco de las relaciones materno-filiales ligada especialmente al sexo femenino y en relación con el complejo de castración, la envidia al pene y las relaciones de apego (Freud, 1915, 1925; Klein, 1957; Ellman, 2000). Desde esta aproximación la envidia es la expresión directa del instinto de muerte y una explicación de la rivalidad respecto del apego entre madre e hijo. Es definida en palabras de M. Klein (1957) como “*el sentimiento de enfado cuando otro posee y disfruta de algo deseable*” que lleva al impulso envidioso de poseerlo o destruirlo. Estas relaciones familiares conflictivas inducen al niño a experimentar envidia en la edad adulta (Coleman, 1991; Smith, Parrot, Ozer y Moniz, 1994; Luglio, 2002).

Desde una perspectiva humanista de carácter fenomenológico, Castilla del Pino (1994, 2000) ha estudiado extensamente la envidia. Para este autor la envidia es una actitud que da lugar a actuaciones cuya raíz se encuentra en

el profundo odio del envidioso hacia sí mismo. La discrepancia entre el auto-concepto y los bienes posibles que definen la identidad del otro (posición social, éxitos, logros, dotes de empatía, etc...) generan el llamado “sentimiento de envidia”.

La psicología social ha estudiado la envidia desde la teoría de la comparación social con una orientación más situacional que disposicional. En este caso, la envidia es entendida como el conjunto de sentimientos, pensamientos y conductas que emergen de un proceso de autoevaluación y comparación social por el cual el sujeto percibe que sus cualidades, posesiones o logros no son equiparables a las de otras personas significativas para él (Anderson, 1987, 2002; Salovey y Rodin, 1989).

En todo caso, la envidia ya sea un impulso primario, una actitud o un proceso psicosocial, es una emoción que resulta de la percepción dolorosa de los bienes y éxitos del otro y la consecuente conciencia de las limitaciones y carencias propias que el envidiado posee.

La evaluación de la envidia se ha llevado a cabo fundamentalmente con pruebas de carácter proyectivo o semiproyectivo, como la propuesta por Habimana y Massé (2000) quienes defienden que las evaluaciones indirectas proveen una medida más exacta de la envidia al ser ésta una emoción vergonzosa y por tanto no exhibible. Joyce y Hupka (2002) utili-

zan técnicas narrativas basadas en la asociación libre, consistentes en escribir durante un minuto sobre la envidia y evocar experiencias autobiográficas con mención expresa de las injusticias, los sentimientos de inferioridad y la consecuente hostilidad y depresión suscitadas. Otras veces se han examinado las respuestas de los sujetos a través de historias hipotéticas en las que el evaluado adopta la perspectiva del personaje envidiado o del envidioso y expresa sus emociones y pensamientos, como es el caso de las historias relativas a promoción laboral (Smith, Diener y Garonzik, 1990; Zammuner y Seminati, 1996). En esta misma línea se ha evaluado la envidia en población infantil. En niños, se han utilizado historias hipotéticas narradas a través de marionetas (Gottfried y Gottfried, 1974) o a través de un interlocutor adulto, generalmente el evaluador, con contenidos relativos a héroes o personajes con distinto éxito y destino sobre los que el niño ha de emitir juicios y adoptar perspectivas (Lieblich, 1971), exactamente con la misma metodología que se evalúa el desarrollo moral (Kohlberg, 1976).

Por el contrario, la evaluación de la envidia a través de cuestionarios está muy poco desarrollada, a excepción de algunos como la *Dispositional Envy Scale* (DES; Smith et al., 1999) o la *Social Comparisons Inventory* (Masse et al., 1996. citado en Munger, Leroux y Habimana, 2001) La prime-

ra, es una escala unidimensional de ocho ítems que ha mostrado buenos indicadores de fiabilidad, estabilidad, validez de constructo y criterial. Ha sido diseñada para la detección disposicional de diferencias individuales en las tendencias a la envidia y cuenta además con una versión para niños con similares propiedades psicométricas *Dispositional Envy Scale for Children* (DESC; Sawada y Arai, 2002). La segunda, es también un instrumento autoinformado de los que se han obtenido 4 factores relativos a contenidos de popularidad, bienestar financiero, bienestar personal, inteligencia y talento (Munger, Leroux, y Habimana, 2001).

Las metas de esta investigación son explorar esta emoción en población infantil dada la escasez de instrumentos adaptados que permitan su medida y elaborar un instrumento autoinformado de fácil aplicación. Presentamos aquí los primeros resultados en relación con sus propiedades psicométricas y su estructura factorial.

## METODOLOGÍA

### Muestra

La muestra estuvo constituida por 626 sujetos (48% mujeres; 52% hombres) con edades comprendidas entre los 10 y los 16 años. La media de edad fue de 12,01 años y la desviación tipo de 1,48. Los sujetos fueron seleccionados de diversos colegios públicos y

privados de diferentes ciudades españolas a través de un muestreo aleatorio simple.

### Instrumentos:

Los instrumentos utilizados para la realización de este trabajo fueron los siguientes:

- *Cuestionario de Envidia Infantil* (CEI; Carrasco, González y del Barrio, 2004).

El cuestionario de envidia infantil fue diseñado expresamente para la realización del presente estudio. La versión definitiva constó de 21 ítems cada uno de ellos con cinco opciones de respuesta 1 *Totalmente de acuerdo*, 2 *Bastante de acuerdo*, 3 *de acuerdo*, 4 *Poco de acuerdo*, 5 *Totalmente en desacuerdo*. Tanto sus características sustantivas como psicométricas se detallan a lo largo de este trabajo.

- *Children's Depression Inventory* (CDI; Kovacs, 1992), adaptación española por Del Barrio et al. (1999).

Consta de 27 elementos en un formato de triple elección donde el "0" indica normalidad, "1" cierta intensidad en la respuesta y "2" presencia inequívoca de un síntoma depresivo propiamente dicho. La puntuación máxima es 54 y la mínima 0; el punto de corte seleccionado para diagnosticar patología depresiva es 19, el

cual fue establecido por M. Kovacs (1992) y es considerado óptimo por muchos profesionales. La adaptación utilizada posee buenas propiedades psicométricas, como afirman Del Barrio, Moreno-Rosset y López (1999).

- *Inventario de Expresión de la Ira Estado-Rasgo para Niños* (Staxi-N; Del Barrio, Spielberger y Moscoso, 1998; Del Barrio, Aluja y Spielberger, en prensa). Este inventario permite evaluar la ira en población infantil. Está constituido por 70 ítems en tres subescalas con un formato de elección múltiple en el cual el sujeto debe contestar cómo se siente *ahora*, cómo se siente *normalmente* y cómo reacciona *habitualmente* cuando está enfadado, puntuando la frecuencia con la cual se producen ciertas conductas. La "**experiencia**" de la Ira es evaluada en sus dos vertientes, "estado" y "rasgo". La primera mediante dos subescalas, *Ira verbal física* y *Sentimientos de ira*; la segunda está constituida por las subescalas *Ira Temperamental* y *Reacción de Ira*. La "**expresión**" de la ira se compone de tres subescalas, *Control de la Ira*, *Expresión Interiorizada de la ira* y *Expresión exteriorizada de la ira*. Los resultados obtenidos por Del Barrio, Aluja y Spielberger (2000) muestran las óptimas propiedades psicométricas del instrumento. La

consistencia interna de las subescalas oscila entre 0'52 y 0'87 mostrando una fiabilidad aceptable. También se ha detectado una satisfactoria validez concurrente y discriminante de la adaptación del STAXI en muestras españolas.

- *Cuestionario de autoevaluación Ansiedad Estado-Rasgo en niños*. Adaptación española de TEA Ediciones, S.A. (1998).

El STAIC evalúa la ansiedad en población infantil. Está constituido por 40 ítems en un formato de respuesta tipo Lickert. La ansiedad es evaluada en sus dos vertientes, estado y rasgo, en dos subescalas de 20 ítems cada una. Las propiedades psicométricas detalladas en el manual son adecuadas: Los coeficientes de fiabilidad encontrados pueden considerarse bastante satisfactorios. Según el procedimiento de dos mitades se obtuvieron unos índices bastante altos, tanto en Ansiedad-Estado (0'89) como en Ansiedad Rasgo (0'85).

- *Escala de Agresividad Física y Verbal (AFV)* (Caprara y Pastorelli, 1993). Adaptación española de Del Barrio, López y Moreno (2001).

La escala AFV consta de 20 ítems que evalúan conducta agresiva tanto física como verbal. Posee una escala multipunto con tres niveles de frecuencia, 3 "a menudo"; 2 "algunas

veces" y 1 "nunca". Del total de los ítems, cinco son elementos de control y por lo tanto no puntúan. Su fiabilidad y validez han sido mostradas tanto en población española (Del Barrio, López y Moreno, 2001) como italiana con adecuados resultados Caprara y Pastorelli, 1993).

### Procedimiento

Siguiendo la secuencia que Renom (1992) describe para la elaboración de instrumentos se establecieron cinco fases. La primera fase, consistió en tres tareas principales: a) conceptualizar la medida mediante la delimitación del rasgo a evaluar (en este caso la envidia); b) precisar las características muestrales para las que el instrumento iba dirigido y c) elegir el tipo de coeficientes de fiabilidad y validez iniciales a estudiar. En la segunda fase, la etapa de elaboración del test, se definieron y describieron los contenidos propios del constructo a medir. Se consultó la bibliografía al respecto y se diseñaron 50 ítems representativos de los contenidos consultados. En la tercera fase, se abordaron las condiciones de aplicación: se diseñaron unas breves instrucciones para los sujetos ("*Vamos a realizar una serie de preguntas sobre cómo te sientes y actúas en determinadas situaciones y momentos. Por favor, marca tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases: si estás totalmente de acuerdo, bastante de*

*acuerdo, de acuerdo, poco de acuerdo o totalmente en desacuerdo. No hay respuestas buenas ni malas, la mejor respuesta es aquella que mejor describa lo que te ocurre a ti. Hagamos un ejemplo*”), se estimó un tiempo no superior a una hora coincidente con el transcurso de una clase en horario escolar, y se diseñó el formato de la prueba. Posteriormente, en la cuarta fase se estableció una escala de respuesta de puntuación graduada con cinco alternativas, se introdujo un 20% de ítems negativos y se distribuyó al azar la posición de los ítems en la prueba. Por último, se seleccionaron 300 sujetos aleatoriamente y se le administró la prueba con las condiciones previamente establecidas.

Tras este primer ensayo se depuraron los ítems con baja discriminación y aquellos que restaron fiabilidad a la prueba, igualmente se rectificaron términos que, en alguno de los elementos, mostraron en la aplicación piloto, confusión o dificultades de comprensión. Por último, la prueba se administró a una nueva muestra más amplia, seleccionada aleatoriamente y con similares características en cuanto a sexo, edad y nivel de formación.

## RESULTADOS

### Construcción y Selección de los ítems procedentes del ensayo inicial

Inicialmente se diseñaron 50 ítems breves atendiendo a cada uno de los

componentes sustantivos descritos en la literatura (Castilla del Pino, 1994; 2000): sentimientos negativos ante el elogio, la admiración del otro o la adquisición de metas y bienes; dificultades interpersonales con el envidiado; degradación de la posición social o la imagen del envidiado; deseo por los bienes del otro y percepción de injusticia ante los logros y adquisiciones de los demás. Se estudiaron las características de intelección, discriminación, fiabilidad y frecuencia de omisión de los cincuenta ítems iniciales (diez por cada una de estas dimensiones). Se eliminaron aquellos ítems con una discriminación inferior a 0.30 y aquellos cuya eliminación contribuyó a aumentar la fiabilidad de la escala total. El porcentaje de omisión de los ítems osciló entre el 0,2 y el 1,8%, por lo que ningún ítem fue eliminado por el criterio de omisión.

Finalmente, la prueba quedó constituida por 21 ítems discriminativos cuyas características psicométricas se analizan a continuación.

### Análisis de ítems

La discriminación media de los ítems seleccionados, resultantes de la nueva administración fue de 0.50, ninguno de ellos contribuyó a eliminar la fiabilidad global de la escala y sus índices de asimetría y curtosis estaban dentro de los límites propios de una distribución normal con valores medios de 0.07 y 0.8. Un análisis más detallado puede encontrarse en la tabla 1.

Tabla 1. Análisis de los ítems seleccionados

Ítem	Media	Dt	r ítem-total	R2	Alpha sin ítem
Ítem 1	3.06	1.57	.79	.67	.957
Ítem 2	3.01	1.77	.82	.76	.956
Ítem 3	3.05	1.79	.81	.74	.958
Ítem 4	2.95	1.21	.23	.39	.962
Ítem 5	3.07	1.68	.85	.78	.953
Ítem 6	2.90	1.45	.54	.32	.959
Ítem 7	3.05	1.37	.67	.56	.958
Ítem 8	2.95	1.61	.82	.73	.956
Ítem 9	3.05	1.31	.54	.50	.959
Ítem 10	3.00	1.54	.74	.63	.957
Ítem 11	3.11	1.44	.68	.54	.958
Ítem 12	3.13	1.48	.73	.58	.957
Ítem 13	3.06	1.46	.76	.64	.957
Ítem 14	2.99	1.70	.87	.83	.956
Ítem 15	2.92	1.72	.84	.84	.956
Ítem 16	3.11	1.45	.60	.45	.959
Ítem 17	3.09	1.56	.79	.68	.957
Ítem 18	2.94	1.82	.84	.86	.956
Ítem 19	2.98	1.78	.85	.85	.956
Ítem 20	3.08	1.43	.68	.53	.958
Ítem 21	2.93	1.63	.83	.78	.956

### Análisis Factorial Exploratorio

Con el fin de estudiar la dimensionalidad y la validez de constructo del instrumento se realizó un análisis factorial exploratorio. El método de extracción utilizado fue el de máxima verosimilitud y una rotación oblicua Promax con Kaiser. La *Prueba de adecuación muestral Keiser-Meyer-Olkin* ( $KMO = 0.974$ ) y el *Test de Esfericidad de Barlett*  $Chi-cuadrado = 124,75$  g.l. = 8;  $p = 0,001$ . El gráfico de sedimentación indicó tres posibles factores, pero

con una mayor diferenciación entre los dos primeros (ver figura 1). Se eligieron saturaciones superiores a 0.46, los autovalores fueron para el factor 1 de 2,60 y para el factor 2 de 2,11; los porcentajes respectivos de varianza explicada fueron de 55,26 y 7,84% y los factores correlacionaron 0,40.

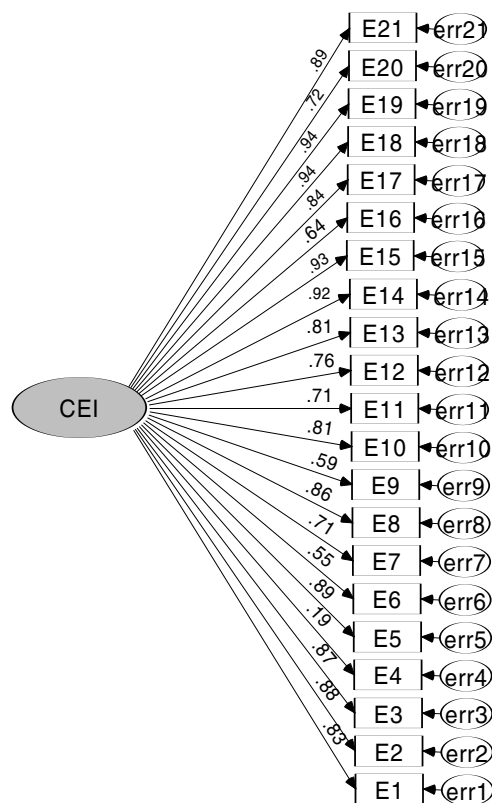
En cuanto al contenido sustantivo de los ítems, en el primer factor, al que hemos denominado *Reacción Envidiosa* quedan incluidos muchos de aquellos aspectos descritos en la literatura como elementos definitorios



de la envidia: sentimientos negativos ante el logro o la admiración de los otros (ítem 18, 2, 17, 13, 12, 20), degradación de la posición social o la imagen del envidiado (19, 14, 15, 21, 6, 9, 7, 4) y pensamientos de injusticia ante los logros y adquisiciones de los demás (ítems 5, 3, 8, 1, 10, 11). En el segundo factor, que referimos como *Deseo por lo ajeno*, se han agrupado principalmente aquellos ítems relacio-

nados con el deseo de las cualidades y propiedades que tienen el resto de compañeros o conocidos (6, 9, 7, 4). Dada la rotación oblicua de los componentes y la dependencia conceptual de ambos factores, aparecen ítems con elevados pesos en ambas dimensiones, no obstante puede diferenciarse el segundo factor dada la mayor relevancia de elementos específicos que saturan en él (ítem 9, 7, 4).

**Figura 1. Modelo Unidimensional (Todos los parámetros de regresión estandarizados son valores significativos  $p < 0.05$ )**



**Tabla 2. Saturaciones de ítems por factor, autovalores y porcentaje de varianza explicada**

Descripción del Ítem	Factor 1	Factor 2
18- Me gusta hacer daño a los que consiguen cosas que yo no he podido conseguir	<b>.916</b>	.222
19- Si un amigo recibe un regalo, suelo decir que no vale nada o es una basura	<b>.916</b>	.267
14- Hablo mal de las personas que tienen cosas que a mí me gustaría tener	<b>.912</b>	.364
15- Desprecio a los que consiguen cosas que yo quiero	<b>.903</b>	.243
21- Comento principalmente cosas negativas de mis compañeros	<b>.881</b>	.328
5- Es injusto que algunos amigos tengan más dinero que yo	<b>.871</b>	.422
2- Me caen mal las personas que poseen las cosas que yo quiero	<b>.860</b>	.376
3- Los demás no deberían recibir regalos que yo no puedo tener	<b>.856</b>	.267
8- Cuando alguien gana en un juego suelo pensar que es injusto	<b>.840</b>	.382
17- Me molesta que los demás consigan alguna cosa que yo quiero	<b>.806</b>	.379
1- Pienso que es injusto que los demás tengan cosas que yo no tengo	<b>.793</b>	.444
13- Me enfado cuando alguien me gana en un juego	<b>.782</b>	.334
10- Si pierdo en algún concurso o juego pienso que no es justo	<b>.754</b>	.382
12- Me siento triste cuando me doy cuenta de que los otros consiguen cosas que yo quiero	<b>.710</b>	<b>.538</b>
20- Me da rabia que los demás consigan cosas que llevo tiempo intentando conseguir	<b>.670</b>	<b>.464</b>
11- Creo que merezco las cosas buenas que tienen los demás	<b>.658</b>	<b>.591</b>
16- Querría tener la ropa o los juegos que tienen los demás	<b>.593</b>	<b>.465</b>
6- Le quito importancia a las cosas buenas que consiguen mis compañeros	<b>.542</b>	.225
9- Quisiera recibir los regalos que reciben alguno de mis amigos	.496	<b>.708</b>
7- Deseo tener las cosas que tienen los demás	<b>.638</b>	<b>.666</b>
4- Quisiera tener algunas cosas que tienen mis amigos	.113	<b>.652</b>
Autovalores	2.60	2.11
% Varianza Explicada	55.26	7.84

#### **Análisis Factorial Confirmatorio: Estudio De La Dimensionalidad**

Para estudiar la validez del análisis factorial exploratorio y profundizar en la dimensionalidad y validez de constructo del instrumento realizamos diversos análisis confirmatorios sobre tres estructuras: unidimensional, en la

que cada ítem satura sobre la variable latente de envidia, una segunda bidimensional de primer orden, paralela al análisis factorial exploratorio previamente realizado, en la que dos constructos latentes pero relacionados son medidos por 19 y 7 ítems respectivamente y una última estructura correspondiente a un modelo de orden supe-

rior que combina las dos anteriores (ver figuras 2, 3, 4). El hecho de que la estructura bidimensional explicara mayor porcentaje de varianza que la unidimensional (59,83% frente al 63,10%) sugería el estudio de una estructura de primer orden y la elevada correlación entre los factores obtenidos

indicaba que una estructura superior o de segundo orden proporcionaría un modelo más óptimo representativo de los datos (Grasmick, Tittle, Bursik y Arneklev, 1993). Las mencionadas razones nos llevaron a estudiar los ajustes estadísticos de estos tres modelos recogidos en la tabla 3.

**Tabla 3. Índices de Ajuste en las Diferentes Estructuras Dimensionales Propuestas**

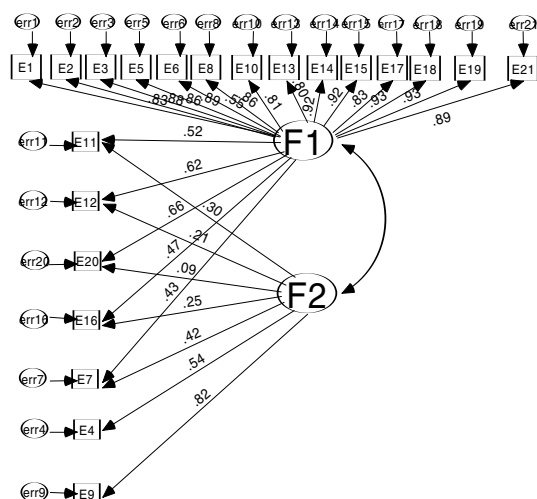
	$X^2$	g.l.	p-Value	GFI	AGFI	RMSEA*	CFI
Unidimensional	683,172	189	0.0001	0.895	0.872	0.065 <sub>(0.06-0.07)</sub>	0.861
Primer Orden	618,350	183	0.0001	0.905	0.880	0.062 <sub>(0.05-0.067)</sub>	0.943
Segundo Orden	636,768	184	0.0001	0.903	0.879	0.062 <sub>(0.05-0.068)</sub>	0.842

\*En el subíndice se indica el intervalo en el que está incluido el valor numérico del índice con un valor p de 0.0001

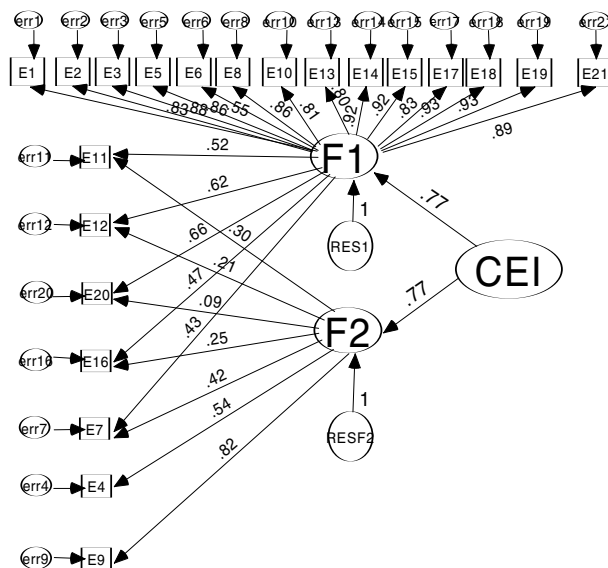
Los índices de ajuste fueron estimados con el programa AMOS 4.0 (Byrne, 2001) a través del método de *Mínimos Cuadrados Generalizados (Generalized Least Squares)*. Los valores resultantes mostraron adecuado ajuste, tanto el CFI como el AGFI con valores próximos a 0.90 (Bentler, 1995) y el RMSEA con valores no superiores al 0.08, límite superior estimado como indicador de adecuado ajuste (Browne y Cudek, 1993). Sin embargo, la comparación entre los distintos índices indican mejor ajuste para la estructura bifactorial en primer lugar, posteriormente la de segundo orden y por último la unidimensional. La estructura de primer orden se asoció con un decre-

mento en el valor absoluto del estadístico  $\chi^2$  ( $\chi^2$  (183)= 618,350,  $p < 0.0001$ ), lo cual indica un mejor ajuste además de un ligero incremento en los valores de los índices GFI (0.905), AGFI (0.880) y claramente en el CFI (0.943). El RMSEA se mostró equiparable en las estructuras de primer (0.062) y segundo orden (0.062) y ligeramente superior en la unidimensional (0.065) y por tanto con peor ajuste. En consecuencia, la mayoría de los índices resultaron equiparables entre las estructuras superiores indicando un ajuste más óptimo respecto de la estructura inferior y por ello la estructura del CEI queda mejor representada por un modelo bidimensional.

**Figura 2. Modelo de Primer Orden Bifactorial (Todos los parámetros de regresión estandarizados son valores significativos  $p < 0.05$ )**



**Figura 3. Modelo de Segundo Orden ((Todos los parámetros de regresión estandarizados son valores significativos  $p < 0.05$ )**



### Fiabilidad

La fiabilidad de la escala y de sus factores se obtuvo a través del alfa de Cronbach y de las dos mitades de Gutman, en ambos casos la fiabilidad

resultó ser adecuada con valores destacados en población infantil. Los mejores índices de fiabilidad fueron para la escala total (21 ítems) y para el factor 1 (*reacción envidiosa* 19 ítems) frente al factor 2 (*Deseo por lo ajeno*, 7 ítems).

**Tabla 4. Descripción de las escalas y su fiabilidad**

	Factor 1	Factor 2	Escala Total
Media	57,50	21,51	66,52
Desv. Tipo	24,42	7,18	25,40
F-Total	0,98	0,87	1
R <sup>2</sup> <sub>12</sub>	0,54	0,50	0,53
Discriminación Media	0,61	0,46	0,50
Alpha de Cronbach	0,96	0,85	0,96
Dos Mitades de Gutman	0,89	0,81	0,84
Test-retest	0,74**	0,71**	0,73**

\* P-valor < 0,01; \*\*P-valor < 0,001

### Evidencias de validez

Además de la validez de constructo antes expuesta, se estudiaron las correlaciones entre la puntuación obtenida de envidia y otras emociones, como

depresión, agresividad, ansiedad e ira (tabla 6). Los resultados mostraron correlaciones positivas y significativas entre la mayoría de ellas, sin embargo, destacaron en valor absoluto las relaciones entre envidia e ira estado.

**Tabla 5. Correlaciones (r) entre las dimensiones del CEI y otras emociones**

	F1 Reacción envidiosa	F2 Deseo por lo ajeno	Total Envidia global
Depresión (CDI)	.26**	.14	.24**
Agresividad (AFV)	.29**	.19**	.27**
Ansiedad Estado (STAIC)	.33**	.22**	.31*+
Ansiedad Rasgo (STAIC)	.32**	.37**	.34**
Ira Estado (STAXI)	.45**	.28**	.44**
Ira Rasgo (STAXI)	.25**	.24**	.25**

\* P-valor < 0.01; \*\*P-valor < 0.001

### Diferencias por sexo y edad

En la tabla 6 se recogen las puntuaciones medias y las desviaciones tipo de las diferentes medidas de envidia. En ninguna de ellas aparecieron diferencias

significativas entre sexos ni entre grupos de edad. La envidia en su conjunto así como la reacción envidiosa y el deseo por lo ajeno parecen manifestarse con la misma intensidad a través de niños y niñas desde los diez a los 16 años.

**Tabla 6. Descriptivos por edad y sexo**

	F1 Reacción envidiosa		F2 Deseo por lo ajeno		Total Envidia global	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
<b>10-12 años</b>	60.52 (22.77)	62.23 (25.73)	24.99 (7.25)	25.41 (7.89)	78.88 (24.5)	80.87 (28.91)
<b>13-16 años</b>	54.5 (21.7)	50.97 (25.5)	24.47 (7.25)	23.38 (7.67)	72.31 (24.9)	67.82 (29.4)
<b>Total</b>	58.04 (22.4)	57.2 (26.1)	24.84 (7.20)	24.42 (7.88)	76.18(24.6)	75.0 (29.7)

### DISCUSIÓN

El instrumento propuesto ha mostrado adecuadas propiedades psicométricas. Tanto la fiabilidad de la escala global como la de los factores hallados obtenidos presentan valores significativos, especialmente en población infantil. Los valores calculados a través del Alfa de Cronbach así como a través del procedimiento de las dos mitades de Gutman han resultado en la misma dirección. Destaca también la estabilidad de la medida resultante del test-retest como un buen indicador psicométrico, máxime en una muestra de población infantil en la que la labilidad emocional es elevada. El análisis de los ítems indicó una adecuada discriminación y cada uno de ellos contribuyó al incremento de la fiabilidad. Las saturacio-

nes mostradas en cada factor son bastante elevadas y el contenido de los ítems representa un buen muestreo de los contenidos que la literatura recoge como elementos integrantes del comportamiento envidioso (Anderson, 1987, 2002; Castilla del Pino, 1994, 2000; Klein, 1957; Salovey y Rodin, 1989; Sawada y Arai, 2002).

El estudio de la dimensionalidad del instrumento revela dos posibles factores como la estructura más óptima que representa los datos aunque pudieran ser asumidos en una estructura de orden superior o de segundo orden dada la proximidad en el ajuste que muestran los índices considerados procedentes del análisis confirmatorio. Es importante señalar también que los ítems del factor dos (*Deseo por lo ajeno*) tienen pesos importantes en el factor uno (*Reacción envidiosa*)

lo que indica claramente la estructura oblicua de la medida y la dependencia de los factores, lo que también sugiere la conveniencia de considerar la estructura de segundo orden como estructura factorial del instrumento. Además el mayor porcentaje de varianza explicada por las estructuras superiores junto con la riqueza sustantiva de los factores que se deriva de este modelo permite un análisis más rico del constructo de esta emoción y la posibilidad de evaluar ambos elementos de la conducta envidiosa de una forma diferenciada. Esto supone también la posibilidad de dirigir una intervención hacia elementos diferentes de la expresión envidiosa.

Las evidencias de validez se han mostrado congruentes con la literatura. Muchos de los autores consultados reconocen la envidia como una emoción asociada a otras emociones de carácter negativo: los celos (Shengold, 1994), la depresión (Castilla del Pino, 1994; Guerrero y Andersen, 1998), la ansiedad (Berke, 1987), la agresividad y la ira (Salovey, 1991; Shengold, 1994; Smith, 1991). Gran parte de la literatura está dedicada al estudio conjunto de la envidia y los celos, la razón fundamental se ha debido al límite tan difuso entre estas dos emociones así como a la confusión terminológica entre ambas. En la mayoría de los trabajos la envidia se ha descrito como una emoción previa al resto de emociones negativas, la experiencia de la envidia induce a veces, a la tristeza

debida cuenta de la carencia percibida y el deseo de suplirla, o a la tensión, la ira o la destrucción debida cuenta de la frustración en la consecución del bien deseado. Nuestros resultados muestran las asociaciones significativas entre estas emociones en clara sintonía con la literatura, y de forma más destacada de la asociación entre la ira y la envidia, como apuntan la mayoría de los autores procedentes de las distintas aproximaciones teóricas. En este sentido, los datos mostrados son buenos indicadores de validez, la evaluación de la envidia a través de este instrumento permite captar las relaciones entre la envidia y el resto de emociones asociadas.

Las diferencias entre sexos no han coincidido con los teóricos de corte humanista y principalmente psicoanalíticos que mantienen que la envidia es una emoción fundamentalmente femenina enraizada en los problemas de identidad y el complejo de castración. Al menos en niños, nuestros resultados no han hallado tales diferencias en lo que a envidia se refiere, posiblemente estas diferencias respondan más a principios teóricos que empíricos.

Los resultados presentados habrán de ser objeto de contrastación posterior, el instrumento propuesto deberá ser analizado en diferentes muestras y en relación con otras medidas que permitan validarlo con más claridad. No obstante, los primeros resultados hallados indican que se trata de una medida

adecuada capaz de evaluar la envidia de forma fiable y válida en población infantil. Una limitación importante en la evaluación de esta emoción, señalada por otros autores (Castilla del Pino, 1994; Habimana y Massé, 2000) es el rechazo a su reconocimiento abierto y explícito. En el caso de los niños esta

limitación no tiene la misma fuerza que en la población adulta, pero quizás esto debiera hacernos pensar sobre la posibilidad de usar en paralelo una escala de deseabilidad social o el uso del instrumento con distintos informantes tales como compañeros, padres o profesores.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anderson, R. (1987). "Envy and Jealousy". *Journal of College Student Psychotherapy*, vol. 1 (4), 49-81.
- Anderson, R. (2002). "Envy and Jealousy". *American Journal of Psychotherapy*, vol. 56 (4), 455-479.
- Bentler, P. M. (1995). *EQS: Structural equations program manual*. Encino, CA: Multivariate Software Inc.
- Berke, J. (1987). "Vergüenza y Envidia". *Clínica y Análisis*, vol. 9 (3), 308-321.
- Browne, M. W. y Cudek, R. (1993). "Alternative ways of assessing model fit". En K.A. Bollen y J.S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 445-455). Newbury Park, CA: Sage.
- Byrne, B.M (2001). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programing*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Caprara, G.V. y Pastorelli, C. (1993). "Early emotional instability, prosocial behaviour and aggression: some methodological aspects". *European Journal of Personality*, 7, 19-36.
- Carrasco, M., González, M. J. y Del Barrio, V. (2004). "Cuestionario de Evaluación de la Envidia Infantil (CEI)". En Libro de Resúmenes VII *European Conference on Psychological Assessment. VI Congreso Nacional de Evaluación Psicológica (EAPA), 1-4 Abril de 2004 Málaga* (pág. 156).
- Castilla del Pino, C. (1994). "La envidia, una forma de interacción. La relación del envidiado/envidioso". En C. Castilla del Pino, S. Tubert, R. Mate, A. Valcárcel, V. Camps, J.L. Aranguren, y M. Fraijó (Eds). *La envidia*. Cap.1. Madrid. Alianza Editorial.
- Castilla del Pino, C. (2000). *Teoría de los sentimientos*. Barcelona: Tusquets Editores, S.A.
- Colman, W. (1991). "Envy, self-esteem and the fear of separateness". *British Journal of Psychotherapy*, vol. 7 (4), 356-367.
- Del Barrio, V., Aluja, A. y Spielberger, Ch. (en prensa). "Anger assessment with the STAXI-CA: psychometric properties of a new instrument for children and adolescents".
- Del Barrio, M.V, López, R. y Moreno, C. (2001). "Evaluación de la agresión y la inestabilidad emocional en niños españoles: su relación con la depresión". *Clínica y Salud*, 12, 33-50.
- Del Barrio, M.V., Moreno, C. y López, R. (1999). "El Children's Depresión Inventory (CDI; Kovacs, 1992). Su aplicación en población española". *Clínica y Salud*, vol. 10 (3), 393-416.

- Del Barrio, V., Spielberger, C.D. y Moscoso, M. (1998). "Evaluación de la experiencia, expresión y control de la ira en niños". *Comunicación libre en el II Congreso Iberoamericano de Psicología en julio de 1998 en Madrid*.
- Ellman, C.S. (2000). "The empty mother: Women's fear of their destructive envy." *Psychoanalytic Quarterly*, vol. 69(4), 633-657.
- Freud, S. (1915). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie (Tres ensayos de teoría sexual)*. Viena. Op.cit., p.124.
- Freud, S. (1925). *Einige psychische Folgen des anatomischen Geschlechtsunterschieds» (Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica entre los sexo)*. Viena. Op. cit., p. 126.
- Gottfried, A.W. y Gottfried, A.E. (1974). "Influence of social vs status envy modeled behaviors on children's preferences". *Psychological Reports*, vol. 34(3), 1147-1150.
- Grasmick, H.G., Tittle, C.R., Bursik, R. J. y Arneklev, B.J. (1993). "Testing the core empirical implications of Gottfredson and Hirschi's general theory of crime". *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 30, 5-29.
- Guerrero, L.K. y Andersen, P.A. (1998). "The dark side of jealousy and envy: Desire, delusion, desperation and destructive communication". En B.H. Spitzberg y W.R. Cupach (Eds). *The dark side of close relationships*. Nueva Jersey. Lawrence Erlbaum, 33-70.
- Habimana, E. y Massé, L. (2000). "Envy manifestations and personality disorders". *European Psychiatry*, 15, supl. 1, 15-21.
- Kohlberg, L. (1976). "Moral stages and moralization". En T. Lickona (Ed.), *Moral development and behaviour. Theory research and social issues*. New York: Holt y Winston.
- Klein, M. (1957). "Neid und Dankbarkeit". *Psyche*, 11, 241-255.
- Joyce, H. y Hupka, R.B. (2002). "Comparison of associative meaning of the concepts of anger, envy, fear, romantic jealousy and sadness between English and Korean". *Cross-cultural Research: The Journal of Comparative Social Science*, vol. 36(3), 229-255.
- Lieblich, A. (1971). "Antecedents of envy reaction". *Journal of Personality Assessment*, vol. 35(1), 92-98.
- Luglio, C.L. (2002). "The mediating role of personality in the association between relational ethics and dispositional envy". *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, vol.63, pág. 3013.
- Munger, G., Leroux, Y. y Habimana, E. (2001). "L'estime de soi et la personnalité creative peuvent-elles être un remède à l'envie". *Revue Québécoise de Psychologie*, vol. 22(3), 27-42.
- Renom, J. (1992). *Diseño de Tests*. Barcelona: Engine.

- Salovey, P. (1991). "Social comparison processes in envy and jealousy". En T.A. Wills (Ed), *Social comparison: contemporary theory and research*, 261-285.
- Salovey, P. y Rodin, J. (1989). "Envy and jealousy in close relationships". En: Hendrick, C. (Ed). *Close relationships*. Thousand Oaks, CA. USA, 221-246.
- Sawada, M. y Arai, K. (2002). "Dispositional envy, domain importance and obtainability of desired objects: Selection of strategies for coping with envy". *Japanese Journal of Educational Psychology*, vol. 50(2), 246-256.
- Shengold, L. (1994). "Envy and malignant envy". *Psychoanalytic Quarterly*, vol. 63 (4), 615-640.
- Smith, R.H. (1991). "Envy and the sense of injustice". En P. Salovey (Ed), *The psychology of jealousy and envy*, 79-99.
- Smith, R.H., Diener, E. y Garonzik, R. (1990). "The roles of outcome satisfaction and comparison alternatives in envy". *British Journal of Social Psychology*, vol. 29 (3), 247-255.
- Smith, R.H., Parrot, W.G., Diener, E.F. (1999). "Dispositional Envy". *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 25 (8), 1007-1020.
- Smith, R.H., Parrot, W.G., Ozer, D. y Moniz, A. (1994). "Subjective injustice and inferiority as predictors of hostile and depressive feelings in envy". *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 20 (6), 705-711.
- TEA Ediciones, S.A. (1998). Manual del *Cuestionario de autoevaluación Ansiedad Estado-Rasgo en niño*, 2ª edición. Madrid.
- Zammuner, V. y Seminati, L. (1996). "Invidia: l'esperienza emotiva e la sua condivisione a livello verbale". *Giornale Italiano di Psicologia*, vol. 23(3), 469-492.