

# Una Escala para evaluar Prácticas Parentales que promueven la Conducta Prosocial en Preadolescentes

## A scale to assess Parenting Practices that promote Prosocial Behavior in Pre-adolescents

ZACARÍAS-SALINAS XIMENA<sup>1</sup> Y ANDRADE-PALOS PATRICIA<sup>2</sup>

### RESUMEN

Las prácticas parentales prosociales son aquellas acciones paternas y maternas que promueven en los (as) hijos (as) conductas de ayuda hacia otras personas. El objetivo del presente estudio fue diseñar y validar una escala de prácticas parentales prosociales (EPPPPro). Se realizaron grupos focales con el propósito de identificar prácticas maternas y paternas que promueven la conducta prosocial en niños y adolescentes, con base en lo obtenido se diseñó la escala. La EPPPPro se aplicó a 204 participantes (51.5% mujeres) de entre 10 y 13 años de edad. La versión final de la escala mide por separado las prácticas maternas y las paternas, las cuales se agruparon en tres factores: 1) apoyo y comunicación prosocial, 2) recompensas y 3) castigos físicos. Los resultados mostraron que la EPPPPro cuenta con suficientes evidencias de validez y confiabilidad, por lo que puede ser utilizada tanto en la investigación como en programas de intervención.

**Palabras clave:** prácticas parentales, conducta prosocial, grupos focales, evaluación, preadolescentes.

---

1 Doctora en Psicología por la Universidad Nacional Autónoma de México, Profesora Investigadora de la Facultad de Psicología en la Universidad de Colima, Avenida Universidad #333, Colonia las Víboras, Colima, Colima, C.P. 28077, Tel. 3123161091, correo electrónico: ximena.zacarias@gmail.com

2 Doctora en Psicología Social por la UNAM, Profesora Titular de la Facultad de Psicología de la UNAM, SNI nivel II, Ciudad Universitaria, Coyoacán, México, Distrito Federal, c.p. 04510, Tel.: 56222310, correo electrónico: p.andradepalos@gmail.com

## ABSTRACT

Prosocial parenting practices involve maternal and paternal comportments that promote helping behaviors towards others. The objective of the current study was to design and validate a prosocial parenting practices scale (ProPPS). Initially focus groups were conducted in order to identify maternal and paternal practices that promote prosocial behavior in children and adolescents, these were used to design the scale. The ProPPS was applied to 204 participants (51.5% female) between 10 and 13 years old. To assess the psychometric characteristics of the scale we used exploratory factor analysis (EFA) and Cronbach's alpha coefficient. The final version of the scale separately measured maternal and paternal practices, which were grouped into three factors: 1) support and prosocial communication, 2) rewards and 3) physical punishment. The results showed that the ProPPS has sufficient validity and reliability, so it can be used both in research and intervention programs.

**Keywords:** parenting practices, prosocial behavior, focus groups, evaluation, pre-adolescents.

## INTRODUCCIÓN

La influencia que tienen las conductas parentales en el desarrollo de los (as) hijos (as) sigue siendo un tema relevante en la investigación psicológica. El creciente interés por favorecer conductas positivas en las etapas tempranas de la vida, ha llevado a investigaciones muy específicas sobre el tema en las que se pretende generar conocimiento sobre la influencia de ciertas conductas parentales en los comportamientos de los hijos(as). El estudio de la crianza toma como punto de partida las aportaciones, entre otras, de Baumrind (1997, 2010); Maccoby y Martin (1983), así como de Darling

y Steinberg (1993), las cuales han logrado delimitar estilos y prácticas de crianza que aportan especificidad y claridad en el estudio de las interacciones padres-madres e hijos(as).

El estilo parental definido por Darling y Steinberg (1993) es una constelación de actitudes hacia los hijos que son comunicadas y que, en su conjunto, crean un clima emocional en el cual se expresan las conductas de los padres.

Existen dos grandes dimensiones en los que se han categorizado los estilos parentales, el apoyo y el control. En el apoyo parental se incluyen la calidez afectiva, la sensibilidad cognitiva, la comunicación, el apego y la unión. El control parental incluye acciones

que implican disciplina y supervisión (Andrade-Palos, Betancourt, Vallejo, Celis & Rojas, 2012). De acuerdo con Barber (1996) se debe diferenciar entre el control psicológico y el conductual, el control conductual incluye acciones de supervisión clara y abierta, mientras que el control psicológico se compone de estrategias intrusivas que menoscaban la autonomía de los hijos.

A diferencia de los estilos, las prácticas parentales son conductas que se definen por contenidos y objetivos definidos. De acuerdo con Darling y Steinberg (1993) las prácticas parentales se ubican dentro de dominios específicos de socialización como éxito académico, logro de independencia y/o cooperación con los otros. En este artículo el principal interés son las acciones parentales que promueven la conducta prosocial de los hijos (as) preadolescentes.

Desde las aportaciones de diferentes autores, la conducta prosocial es un tipo de comportamiento social positivo (González, 2000) compuesto por un conjunto de acciones que buscan generar beneficios a los receptores o beneficiarios (Dovidio, Piliavin, Shroeder & Penner, 2006; Caprara & Steca, 2007), realizada de manera voluntaria (Penner, Dovidio, Piliavin & Schroeder, 2005) y que se explica más por sus consecuencias que por sus motivaciones (Carlo, Hausmann, Christiansen & Randall, 2003; Eisenberg, Eg-

um & Di Giunta, 2010).

Investigaciones actuales reportan que la conducta prosocial en la infancia se asocia con el auto concepto positivo (Garaigordobil & García, 2006), con un mejor desarrollo de habilidades sociales y mejor integración grupal (Plazas, Morón, Santiago, Ariza & Patiño, 2010). Así mismo, se han encontrado asociaciones negativas de la conducta prosocial con la impulsividad y la conducta agresiva en la infancia (Boxer, Tisak & Goldstein, 2004) y en la adolescencia (Martorell, González, Ordoñez & Gómez, 2011).

Respecto a los procesos que favorecen la conducta prosocial a nivel individual se ha documentado que el desarrollo cognitivo (Eisenberg, et al. 2006), la toma de perspectiva (Farrant, Devine, Maybery & Fletcher, 2012) y las tendencias empáticas (Hoffman, 2002) influyen positivamente en las conductas de ayuda hacia otros. A nivel familiar no se han encontrado asociaciones entre el nivel socioeconómico, la estructura familiar ni el orden de nacimiento de los hijos (Wu, Hou, & Schimmele, 2008).

Además, cuando existe equilibrio emocional, la calidad de la relación entre de padres e hijos es un buen predictor del funcionamiento prosocial, las prácticas positivas como la expresión de amor y la promoción de autonomía correlacionan negativamente con la agresividad en la infancia. Aunado a lo

anterior las madres con estilo autoritativo, atribuciones internas y respuestas positivas hacia la conducta prosocial fueron los mejores predictores de la conducta prosocial caracterizada por la ayuda y obediencia (Mestre, Tur, Samper & Latorre, 2010). De acuerdo con Hastings, McShane, Parker y Ladha (2007) la práctica en la que los padres y madres conversan con sus hijos (as) sobre las conductas de ayuda explicó más varianza en la conducta prosocial observada. En específico, Garner, Mason, Dunsmore y Southam-Gerrow (2008) encontraron que las explicaciones maternas sobre emociones se asociaron positivamente con la conducta prosocial y negativamente con la agresión física y relacional. Estos resultados apoyan la idea de que las conversaciones maternas claras no evasivas sobre las emociones se relacionan positivamente con resultados positivos en la conducta de los hijos (as), en concreto con la conducta prosocial. Así mismo, el grado de asociación entre la respuesta prosocial del niño o niña y la calidez de los padres puede estar moderada por otras prácticas de socialización. Dekovic y Janssens (1992) encontraron que el estilo democrático que incluye apoyo y calidez parental, el cual combinaba inducciones, exigencia e indicaciones con comentarios positivos se asoció con la conducta prosocial de los hijos reportada por sus pares y profesores. Por ejemplo, respecto a las

inducciones, Patrick y Gibbs (2007) encontraron en adolescentes entre 11 y 14 años, que las inducciones que incluyen expresiones de desaprobación parental hacia la conducta de los hijos (as) son más efectivas para promover la conducta prosocial que la imposición de poder o el retiro de amor por parte de los padres. Muchos de los estudios sobre prácticas parentales se han centrado en aquellas que son más bien disciplinarias (Hoffman, 2002) y de transmisión de valores (Hardy, Carlo & Roesch, 2010) aunque las han estudiado por separado, aun así existen prácticas parentales que implican tanto disciplina como expresión de afecto. Por ejemplo Carlo, MacGinley, Hayes, Batenhorst y Wilkinson (2007) realizaron un estudio con madres y adolescentes estadounidenses en el que se demostró que existen prácticas parentales tales como el diálogo, las recompensas sociales y la expresión de afecto, que influyen directamente en la conducta prosocial de los hijos adolescentes. Estos resultados son relevantes debido a que se logró identificar conductas paternas y maternas que se asocian positiva o negativamente con la manifestación de conductas de ayuda en adolescentes. Es importante mencionar que en esta investigación los adolescentes fueron los informantes tanto de la conducta prosocial como de las prácticas parentales, en ambos casos se utilizaron cuestionarios. Llama

la atención que de los estudios reportados, las prácticas maternas son analizadas más frecuentemente que las paternas; además, no se han encontrado estudios comparativos entre prácticas maternas, paternas y su influencia en la conducta prosocial.

Existen diversas estrategias para evaluar las variables y procesos de interacción padres-madres e hijos (as), de acuerdo con Smith (2011) las principales estrategias que se han utilizado para evaluar la crianza han sido la observación, las entrevistas y los cuestionarios estandarizados. Todas cuentan con ventajas y limitaciones; los estudios observacionales son costosos en tiempo y recursos, las entrevistas toman mucho tiempo y requieren de personal altamente especializado, por lo que implican tiempo y altos costos en recursos humanos; por otro lado, los cuestionarios tienen la ventaja de ser específicos, fáciles de aplicar y han demostrado ser útiles y accesibles a casi cualquier población alfabetizada (Darling & Toyokawa, 1997).

En México Andrade y Bentancourt (2008) desarrollaron dos instrumentos que evalúan prácticas parentales generales, una para niños y otra para adolescentes. En estas escalas se han medido la comunicación, la autonomía, el control conductual, la imposición y el control psicológico. Pero, no existen instrumentos que evalúen las prácticas maternas o paternas que promuevan la

conducta prosocial en sus hijos (as). En la literatura científica internacional, se han detectado algunos esfuerzos por medir prácticas parentales asociadas con la prosocialidad, por ejemplo en el estudio realizado por Shelton, Frick y Wootton (1996) las prácticas parentales asociadas con las conductas de ayuda se encuentran englobadas en lo que ellas llaman crianza positiva, en esta se encontraron solo dos reactivos que abordan específicamente la promoción de la conducta prosocial. Recientemente Farrant, Devine, Maybery y Fletcher (2012) plantearon dos preguntas que incluían la tendencia de las madres para inducir en sus hijos preescolares la sensibilidad a las emociones de los otros. En este caso se abordó la práctica parental asociada más bien al desarrollo empático cono a la conducta prosocial en sí misma.

Solo se tiene referencia de una escala que evalúa las prácticas parentales que promueven la conducta prosocial. Carlo y colaboradores (2007) desarrollaron la Parenting Practices Measure (PPM) la cual incluyó 21 reactivos que se calificaron con una escala tipo likert de cinco opciones. Las prácticas parentales medidas fueron: recompensas sociales (halagos de los padres-madres), recompensas materiales (dar dinero o privilegios), conversaciones (hablar con los hijos sobre los menos afortunados), comunicación discursiva (diálogos entre padres e hijos basados en la comprensión del punto de

vista del otro) y aprendizaje por la experiencia (inscribir a los hijos en actividades de ayuda a otros sin recibir pago). La escala sólo requiere la evaluación de una de las figuras parentales, aquella con la que los respondientes sientan mayor cercanía emocional. A pesar de ser una aportación substancial, ya que demuestra que es posible medir prácticas parentales específicas para la promoción de la conducta prosocial, la PPM está enfocada a adolescentes estadounidenses y no aporta datos de ambos padres.

Tomando en consideración todo lo anteriormente expuesto, el objetivo de este trabajo fue diseñar y validar una escala que evaluara las prácticas parentales (de madres y padres) que promueven la conducta prosocial en preadolescentes mexicanos; para lo cual se realizaron dos estudios, el primero de corte exploratorio que sirvió para identificar las prácticas parentales y el segundo centrado en el diseño y validación de la escala.

### **Estudio Exploratorio sobre Prácticas Parentales que promueven la Conducta Prosocial**

## **MÉTODO**

### **Participantes**

11 mujeres, amas de casa con un promedio de edad de 36.3 años (Rango=

27-56,  $DE= 8.18$ ), asistentes a un centro comunitario de la ciudad de Colima, México. Las madres reportaron tener entre uno y cuatro hijas e hijos (54.5% tres, el 18.1% dos, 18.1% uno y el 9,09% cuatro); la moda en la edad de los hijos e hijas fue de 11 años con un rango de 2 a 19 años de edad. El 82% de las participantes vivían con su esposo e hijos, mientras que el 9% reportó vivir sólo con sus hijos, el restante 9% dijo vivir con familia extensa.

### **Instrumento y técnica de obtención de información**

Se llevaron a cabo dos grupos focales, para lo cual se utilizó una guía que permitió conocer las prácticas maternas y paternas que se utilizan para promover la conducta prosocial.

### **Análisis de la información**

Para el análisis de la información obtenida en los grupos focales se utilizó el análisis categorial (Martínez, 2000), el cual consiste en resumir o sintetizar en una idea o concepto un conjunto de información escrita -que en este caso fue la transcripción de los grupos focales- con la finalidad de generar categorías estructuradas que componen las prácticas parentales prosociales.

### **Procedimiento**

A las asistentes se les explicó el ob-

jetivo del proyecto de investigación así como la dinámica de los grupos focales; se indicó que las sesiones debían ser audio grabadas, para lo cual se les solicitó autorización. Se aclaró que la información recabada se utilizaría solo con fines de investigación y se garantizó el anonimato de las participantes. Las participantes asistieron de manera voluntaria, se llevaron a cabo dos sesiones de aproximadamente una hora cada una, en la primera participaron seis mujeres y en la segunda cinco. Las sesiones se llevaron a cabo en las aulas de un centro comunita-

rio en horario matutino.

## RESULTADOS

Las participantes identificaron varias prácticas, que incluyeron conductas paternas y maternas. En la figura 1 se presentan las expresiones de las participantes a manera de frases, agrupadas en las prácticas parentales, así como el total de frecuencia obtenida del análisis de contenido.

**Figura 1. Principales prácticas parentales obtenidas del análisis de contenido de los grupos focales exploratorios.**

Prácticas	Frases	Frecuencia de menciones
Recompensas sociales	"Si compartes vas a seguir yendo al futbol" "Vas a ver tele un ratito y luego me ayudas" "Le digo que estoy orgullosa de él" "Lo felicito cuando hace cosas por los vecinos"	10
Recompensas materiales	"Les digo: acomoda tus zapatos y les voy a comprar una paleta" "Si no haces lo que te pido, no te voy a dar dinero" "Yo no doy ni ofrezco regalos, su papá sí"	10
Conversaciones y Promoción verbal de valores	Les digo: "Todos vivimos en la misma casa y todos debemos ayudar" Les digo: "Siempre hay que ser amables con los demás" "Ustedes saben los valores que les hemos inculcado, en todos lados se respeta igual"	25
Modelamiento de la Conducta Prosocial y Formación de Hábitos	"Yo creo que se debe predicar con el ejemplo" "Mis hijos me han visto ayudar a otros" "Ellos ven cómo se comporta uno, hacemos acciones que son ejemplos para ellos" "Mis hijos ayudan en casa desde chiquitos"	18
Castigos Físicos y Regaños por no ayudar	"Cuando ya de plano me cansé de hablarles, es cuando les pego" "Si no hacen caso, el papá agarra el cinturón y les da" "Les hablo fuerte y ya ayudan" "Suelto el grito y ayudan"	13

Considerando las prácticas maternas y paternas obtenidas del análisis de contenido se identificaron cinco categorías:

1) Recompensas Sociales, que incluye acciones en las que padres y madres halagan y reconocen verbalmente las conductas de ayuda de sus hijos; 2) Recompensas Materiales que incluye conductas parentales que se basan en el otorgamiento de regalos o premios una vez que realizan conductas prosociales; 3) Conversaciones sobre conductas de ayuda, en este caso, tanto padres como madres hablan con sus hijos sobre los valores sociales y la importancia de ser generoso y de la ayuda a otros; 4) Modelamiento en este caso tanto padres como madres se consideran ejemplo de sus hijos(as) por lo que reportan que realizan actividades para que sus hijos los observen y puedan imitarlas; 5) Castigos y Regaños en este rubro se englobaron acciones parentales que incluyen gritos, regaños e incluso castigo físico cuando los hijos no actúan prosocialmente.

### **Discusión del estudio exploratorio**

En lo que se refiere a las prácticas de crianza reportadas en el estudio exploratorio se encontró que se privilegia aquellas que incluyen diálogo y conversaciones sobre conductas socialmente deseables. Estas prácticas fueron también reportadas por Carlo y sus colaboradores (2007) que incluyeron conversaciones y comunicación discursiva entre padres

y adolescentes. De acuerdo con Garner, Dunsmore y Southam-Gerrow (2008), las prácticas parentales sobre comportamientos apropiados han demostrado tener valor predictivo en la conducta prosocial de los hijos.

El modelamiento de las conductas de ayuda hacia los demás fue identificado como una de las estrategias parentales más importantes, esto coincide con lo propuesto por Bandura (1986) quien explica que los niños que son expuestos a modelos prosociales tenderán a imitar esas acciones. Este modelamiento es similar a lo propuesto por Carlo y colaboradores (2007) los cuales propusieron que el aprendizaje mediante la experiencia es una práctica parental común para promover conductas de ayuda hacia los demás.

Otra práctica común, reportada en los grupos focales fue el uso de recompensas materiales como dinero, dulces o regalos por actuar prosocialmente. Las recompensas son útiles en las etapas iniciales de adquisición de nuevas conductas, en las etapas posteriores, más que ofrecer recompensas materiales se propone el uso de recompensas sociales. Esto ya había sido reportado por Carlo y colaboradores (2007), quienes encontraron que las recompensas materiales y las sociales tienen efectos diferenciales en la conducta prosocial de los adolescentes estadounidenses.

En los grupos focales se encontró que el uso de castigos físicos es común como estrategia de crianza. Es importante con-



siderar que el uso de golpes para corregir conductas ha demostrado ser efectivo en la interrupción de conductas riesgosas o disruptivas, sin embargo, si los niños(as) y adolescentes lo perciben como una señal de rechazo de los padres y madres, éstos -los castigos físicos- pueden acarrear resultados negativos en el desarrollo social y emocional de los hijos e hijas (Larzelere&Baumrind, 2010). Anteriormente, no se había reportado que se utilizaran castigos físicos para incrementar la conducta prosocial en los hijos, en concreto la investigación de Carlo y colaboradores (2007) no incluyó ninguna práctica parental coercitiva en su estudio.

Aun cuando las participantes fueron solo madres y en esta etapa los hijos(as) no fueron consultados, lo obtenido con la técnica de grupo focal proporcionó información suficiente y relevante que fue fundamental para el diseño de la escala, por lo que se dio paso al siguiente estudio.

### **Diseño y Validación de la Escala de Prácticas Parentales Prosociales (EPPPPro)**

## **MÉTODOS**

### **Participantes**

Participaron 204 preadolescentes (48.5 % varones y 51.5% mujeres) de entre 10 y 13 años con un promedio de edad de 11.49 (DS=.73), los cuales cur-

saban quinto (45.6%) y sexto grado de primaria (54.4%) en cuatro escuelas públicas de la ciudad de Colima, México. Se utilizó un muestreo no probabilístico e intencional. El 67.6% de los participantes vivía con su familia nuclear, el 16.7% con familia extensa, el 1.5% monoparental sin hermanos y el 12.3% monoparental con hermanos. Solo el 2% vivía en familia reconstituida.

### **Instrumento**

#### **Escala de Prácticas Parentales Prosociales (EPPPPro)**

La escala contó con 54 reactivos con cuatro opciones de respuesta (1= nunca, 2= pocas veces, 3= muchas veces y 4= siempre) e incluye dos sub escalas, la primera que evalúa las prácticas maternas (27 reactivos) y la segunda las prácticas paternas (27 reactivos). En ambas sub escalas la redacción de los reactivos es casi idéntica, al inicio de cada cuestionario se aclara si se está evaluando a la madre o al padre. La consigna del instrumento fue la siguiente:

“A continuación hay una lista de frases sobre la forma en la que Tu Mamá/ Tu Papá se porta contigo, te pedimos que marques con una X la respuesta que más se parezca a lo que ella/él hace contigo. Por favor contéstalas todas.”

La versión inicial de los reactivos incluyó las dimensiones obtenidas en el estudio exploratorio: 1) recompensar

sassociales, 2) recompensas materiales; 3) conversaciones y promoción verbal de valores; 4) modelamiento de la conducta prosocial y 5) uso de casti-

gos y regaños. En la figura 2 se presentan los reactivos como originalmente se diseñaron.

**Figura 2. Categorías y reactivos que se incluyeron en la versión inicial de la EPPPro, antes de los análisis psicométricos.**

Categoría Inicial	# De Reactivos	Reactivo
Recompensas sociales	7	Me felicita cuando ayudo a alguien Me muestra afecto cuando hago algo por los demás Me agradece cuando ayudo en casa Me apoya cuando hago algo bueno por otra persona Me dice que soy buen(a) niño(a) cuando ayudo a alguien Me dice que está orgullosa/o de mí cuando ayudo a otros Me dice que soy buen(a) niño(a) cuando comparto mis cosas
Recompensas materiales	7	Me deja comprar algo como recompensa por haber ayudado a alguien Me da dinero cuando ayudo a otros Me compra regalos por colaborar con otros Me ofrece regalos para que ayude a otros Me da dinero cuando colaboro en casa Me deja jugar a lo que me gusta cuando comparto mis cosas Me deja ver más tiempo la TV si ayudo a los demás
Conversaciones y promoción verbal de valores	7	Platica conmigo acerca de que todos debemos ayudar en la casa Me dice que "todos necesitamos de todos" Platica conmigo acerca de la importancia de ser amables con los demás Me dice que es bueno que sea compartido Me dice que es bueno ayudar a los que lo necesitan Platica conmigo sobre la importancia de prestar mis cosas Platica conmigo acerca de la importancia de ayudar a otros
Modelamiento de la conducta prosocial	3	Tu mamá/ Tu papá y tú ayudan a los necesitados Tu mamá/Tu papá te lleva con ella cuando realiza actividades para ayudar a otros Me pide que ayude a los vecinos o familiares cuando lo necesitan
Castigos Físicos y regaños por no ayudar	3	Me regaña cuando no comparto mis cosas Me pega cuando no ayudo a mis familiares (hermanos, primos, tíos) Me pega cuando no colaboro con los demás

## Análisis estadísticos

En primer lugar se realizó el análisis de la adecuación de la matriz de correlaciones conocido como el índice de

Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) así como el cálculo de esfericidad de Bartlett, ya que de acuerdo con Carretero-Dios y Pérez (2005) éstos son requisitos indispensables para realizar análisis factoriales.

Para cada subescala se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con el método de extracción de Componentes Principales y con rotación Varimax. Así mismo se realizó el análisis de confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach.

### **Procedimiento**

Previo a la aplicación se solicitó a tres jueces expertos en diseño de instrumentos y en estudio de familia, que realizaran una evaluación de la consigna, reactivos y opciones de respuesta de la EPPPPro. Se les entregó la escala en su versión final, junto con una lista de chequeo en la que se solicitó que indicaran si cada apartado debía conservar el formato presentado o realizar cambios. Derivado de este jueceo se modificaron algunos reactivos debido a problemas en la redacción.

Ya con la escala en su formato definitivo, se solicitó el consentimiento informado de padres y/o madres así como de las autoridades escolares. La aplicación de la escala EPPPPro se realizó en las aulas escolares dentro de la jornada educativa, se contó con dos aplicadoras previamente capacitadas. Antes de iniciar la aplicación se explicó a los estudiantes las características generales del cuestionario, se aclararon dudas y se indicó que la participación era voluntaria. Se

aclaró que la información obtenida se utilizaría exclusivamente con fines de investigación. Al concluir las aplicaciones se agradeció la participación de los estudiantes. Antes de elaborar la base de datos se eliminaron los cuestionarios que no fueron completados correctamente.

## **RESULTADOS**

### **Características Psicométricas de la EPPPPro**

La versión final de la escala cuenta con 50 de los 54 reactivos iniciales. A continuación se presentan los resultados obtenidos del Análisis Factorial Exploratorio y del análisis de confiabilidad por separado para las prácticas maternas y las paternas.

La subescala de prácticas maternas prosociales obtuvo datos de esfericidad y adecuación de la muestra significativos ( $KMO = .911$ ,  $\chi^2 = 2303.04$ ,  $p < .001$ ), se realizó un análisis de componentes principales con rotación varimax asumiendo que los factores deberían ser independientes entre sí.

Se obtuvieron tres factores con los que se explicó el 48.19% de la varianza, el primer factor explicó el 34.30% de la varianza, el segundo 7.99% y el tercer factor 5.90% (Tabla 1).

**Tabla 1. Valores propios, porcentaje de varianza y correlaciones entre los factores de la sub escala de Prácticas Maternas Prosociales.**

Factores sub escala Prácticas Maternas Prosociales	Valor Propio	% Varianza	No. ítems	Correlaciones		
				F1	F2	F3
1 Afecto Materno y Comunicación Prosocial	9.26	34.30	17		.499**	-.009
2 Recompensas Maternas	2.15	7.99	6	.499**		.104
3 Castigos Físicos Maternos	1.59	5.90	2	-.009	.104	
% TOTAL DE VARIANZA		48.19				

Los reactivos agrupados por factor con sus cargas y el resultado del análisis de confiabilidad se presentan en la tabla 2. Al primer factor se le denominó afecto materno y comunicación prosocial debido que los reactivos que se agruparon en éste incluyen expresiones de orgullo, mostrar afecto y halagos hacia la conducta prosocial, al mismo tiempo incluye una gran cantidad de reactivos que implican expresiones verbales en situaciones de diálogo entre madres e hijos(as).

El segundo factor agrupó reactivos que incluyen recompensas materiales o de privilegios las cuales son otorgadas por las madres una vez realizada la conducta prosocial. El tercer y último factor agrupó dos reactivos que hacen referencia al uso de golpes físicos por no actuar prosocialmente, es importante mencionar que este factor al contener sólo dos reactivos deberá analizarse más ampliamente en investigaciones posteriores.

**Tabla 2. Reactivos, cargas factoriales y alfas de la sub escala de prácticas maternas prosociales**

Reactivos	Carga Factorial	Alfa si se elimina el reactivo
<b>Factor de Afecto Materno y Comunicación Prosocial (17 reactivos) <math>\alpha=.9227</math></b>		
Platica conmigo acerca de la importancia de ayudar a otros	.786	.9207
Platica conmigo acerca de la importancia de ser amable con los demás	.760	.9216
Me dice que está orgullosa de mi cuando ayudo a otros	.752	.9214
Me dice que soy buen(a) niño(a) cuando comparto mis cosas	.738	.9214
Me dice que es bueno ayudar a los que lo necesitan	.731	.9221
Me dice que soy buen(a) niño(a) cuando ayudo a alguien	.729	.9222
Me apoya cuando hago algo bueno por otra persona	.728	.9215
Me dice que todos necesitamos de todos	.664	.9233
Platica conmigo sobre la importancia de prestar mis cosas	.659	.9235
Me felicita cuando ayudo a alguien	.605	.9247
Me dice que es bueno que sea compartido(a)	.596	.9245
Me agradece cuando ayudo en casa	.594	.9260
Me muestra afecto cuando hago algo por los demás	.591	.9251
Me pide que ayude a los vecinos o familiares cuando lo necesitan	.587	.9246
Platica conmigo acerca de que todos debemos ayudar en la casa	.586	.9257
Mi mamá y yo ayudamos a los necesitados	.575	.9253
Me lleva con ella cuando realiza actividades para otros	.555	.9255
<b>Factor Recompensas Maternas (6 reactivos) <math>\alpha=.7440</math></b>		
Me deja ver más tiempo la TV si ayudo a los demás	.767	.7003
Me da dinero cuando colaboro en casa	.735	.6899
Me da dinero cuando ayudo a otros	.706	.6780
Me ofrece regalos para que ayude a otros	.519	.7388
Me deja comprar algo como recompensa por haber ayudado a alguien	.492	.7198
Me compra regalos por colaborar con otros	.472	.7154
<i>Mi mamá me deja jugar a lo que me gusta cuando comparto mis cosas*</i>	.440	.7440
<b>Factor Castigos Físicos Maternos (2 reactivos) <math>\alpha=.6277</math></b>		
Me pega cuando no ayudo a mis familiares (hermanos, primos, tíos)	.812	.3267
Me pega cuando no colaboro con los demás	.725	.4112
<i>Mi mamá me regaña cuando no comparto mis cosas*</i>	.555	.6277

Nota: Se utilizó como método de extracción el Análisis de Componentes Principales, con el método de rotación Normalización Varimax con Kaiser. La rotación ha convergido en 5 iteraciones. \* = Reactivo eliminado para incrementar el alfa del factor correspondiente.

Como se observa en la tabla 2, todas las cargas de los reactivos seleccionados fueron superiores a .40 con alfas superiores a .60. Se conservaron 25 de los 27 reactivos originales.

En el caso de subescala de prácticas paternas prosociales, la prueba de esfericidad y la prueba de adecua-

ción muestral resultaron significativas ( $KMO = .921$ ,  $\chi^2 = 2571.70$   $p < .001$ ) por lo que se procedió con el análisis factorial exploratorio. De éste se obtuvieron 3 factores los cuales explican en su conjunto un total de 55.52 % de la varianza (Tabla 3).

**Tabla 3. Valores propios, porcentaje de varianza y correlaciones entre los factores de la sub escala de Prácticas Maternas Prosociales.**

Factores sub escala Prácticas Paternas Prosociales	Valor Propio	% Varianza	No. Items	Correlaciones		
				F1	F2	F3
1 Afecto Paterno y Comunicación Prosocial	10.65	33.73	16		.470**	-.001
2 Recompensas Paternas	2.45	14.56	7	.470**		.055
3 Castigos Físicos Paternos	1.88	7.23	2	-.001	.055	
% TOTAL DE VARIANZA		55.52				

En la tabla 4 se presentan los factores obtenidos del AFE así como los resultados del estudio de confiabilidad de la subescala de prácticas paternas prosociales.

Los reactivos que incluyen expresiones de halago, orgullo y de afecto así como los que reportan conversaciones y pláticas entre padres e hijos(as), se agru-

paron en el primer factor. Las recompensas materiales se concentraron en el segundo factor y por último los reactivos que incluyen el uso de golpes cuando no se actúa prosocialmente se agruparon en el tercer factor. En conjunto se conservaron 25 de los 27 reactivos que originalmente contenía la escala.

**Tabla 4. Reactivos, cargas factoriales y alfas de la sub escala de prácticas paternas prosociales**

Reactivos	Carga Factorial	Alfa si se elimina el reactivo
<b>Factor de Afecto Paterno y Comunicación Prosocial (16 reactivos) <math>\alpha = .9428</math></b>		
Platica conmigo acerca de la importancia de ayudar a otros	.817	.9364
Platica conmigo acerca de la importancia de ser amable con los demás	.770	.9382
Me apoya cuando hago algo bueno por otra persona	.769	.9381
Me dice que soy buen(a) niño(a) cuando ayudo a alguien	.765	.9379
Me dice que está orgulloso de mi cuando ayudo a otros	.765	.9380
Me dice que todos necesitamos de todos	.727	.9394
Me dice que soy buen(a) niño(a) cuando comparto mis cosas	.717	.9386
Me felicita cuando ayudo a alguien	.712	.9393
Me dice que es bueno ayudar a los que lo necesitan	.702	.9387
Platica conmigo sobre la importancia de prestar mis cosas	.701	.9394
Me dice que es bueno que sea compartido(a)	.697	.9392
Me agradece cuando ayudo en casa	.667	.9419
Platica conmigo acerca de que todos debemos ayudar en la casa	.664	.9412
Me pide que ayude a los vecinos o familiares cuando lo necesitan	.648	.9408
Me muestra afecto cuando hago algo por los demás	.627	.9400
Mi papá y yo ayudamos a los necesitados	.595	.9409
<i>Me lleva con el cuándo realiza actividades para ayudar a otros*</i>	.449	.9428
<b>Factor Recompensas Paternas (7 reactivos) <math>\alpha = .8403</math></b>		
Me da dinero cuando ayudo a otros	.788	.8013
Me da dinero cuando colaboro en casa	.761	.8056
Me ofrece regalos para que ayude a otros	.721	.8343
Me compra regalos por colaborar con otros	.685	.8167
Me deja ver más tiempo la TV si ayudo a los demás	.614	.8330
Me deja comprar algo como recompensa de haber ayudado a alguien	.585	.8137
Me deja jugar a lo que me gusta cuando comparto mis cosas	.543	.8232
<b>Factor Castigos Físicos Paternos (2 reactivos) <math>\alpha = .7861</math></b>		
Me pega cuando no colaboro con los demás	.875	.4814
Me pega cuando no ayudo a mis familiares (hermanos, primos, tíos)	.859	.4717
<i>Mi papá me regaña cuando no comparto mis cosas*</i>	.548	.7861

Nota: Como método de extracción se utilizó el Análisis de Componentes Principales, con el método de rotación Normalización Varimax con Kaiser, la rotación ha convergido en 5 iteraciones. \* = Reactivo eliminado para incrementar el alfa del factor correspondiente.

## DISCUSIÓN

Las prácticas parentales prosociales agrupan un conjunto de acciones que padres y madres realizan con el objetivo de fomentar y favorecer pensamientos y conductas de ayuda de sus hijos(as) hacia los otros, priorizando a la familia cercana, los vecinos y los pares. De acuerdo con lo obtenido con la escala analizada en este estudio, estas prácticas se agrupan en tres dimensiones: 1) afecto y comunicación, 2) recompensas y 3) castigos físicos.

Al comparar la EPPPPro con la escala Parenting Practices Measure (PPM) desarrollada por Carlo y colaboradores (2007), se encuentra que ambas incluyen el uso de las recompensas materiales en la promoción de la conducta prosocial. Las conversaciones, comunicación discursiva y las recompensas sociales se presentan como dimensiones independientes en la PPM; a diferencia de lo obtenido en la EPPPPro en la que las conductas paternas y maternas que contienen halagos, agradecimientos y afecto se agruparon con las conversaciones entre padres, madres e hijos. A este factor se le denominó afecto y comunicación paterna y materna.

La escala de Carlo y colaboradores (2007) está compuesta por prácticas parentales positivas dejando de lado las acciones parentales coercitivas. En la EPPPPro se obtuvo un factor que evalúa los castigos físicos por no ac-

tuar prosocialmente, lo que amplía lo propuesto por los autores ya que es importante considerar que las prácticas de crianza no solo abarcan acciones propositivas, sino que incluyen estrategias disciplinarias punitivas que es necesario reconocer y así evaluar sus efectos en el desarrollo inmediato de los hijos (Perepletchikova&Kazdin, 2004; Larzelere&Baumrind, 2010).

Es importante considerar que este estudio tiene como limitación principal que el número de participantes en el estudio exploratorio fue muy reducido y que las características de las madres no permiten una generalización amplia a la población mexicana. En lo que respecta a la escala, al ser de reciente construcción no se ha podido realizar un análisis factorial confirmatorio. Por lo que se recomienda ampliar la aplicación a otras muestras para realizar los ajustes necesarios que permitan fortalecer las características psicométricas de la EPPPPro y en investigaciones posteriores superar los sesgos de muestreo.

Cabe aclarar que la EPPPPro no incluye una escala para valorar la efectividad de las prácticas parentales prosociales, por lo que se recomienda que en aplicaciones posteriores se analice la pertinencia de incluirla, ya que primordialmente en pre y adolescentes la valoración de efectividad de las acciones parentales es viable y puede estar directamente asociada a conductas de los hijos(as).

Aun con tales limitaciones la escala aquí reportada representa una aportación a la explicación de los factores que promueven la conducta prosocial en las primeras etapas de la vida, al mismo tiempo confirma que las prácticas parentales son aspectos relevantes que deben incluirse en la investigación de la conducta de niños y preadolescentes. Esta escala se puede considerar una aportación al estudio de la crianza positiva (Shelton, et al., 1996), así como una aproximación mucho más profunda del rol materno en la promoción de conductas positivas en los hijos, superando así lo realizado por Farrant y colaboradores (2012). En este sentido puede considerarse una aportación al

estudio de las prácticas parentales en población mexicana, ampliando el trabajo de Andrade y Betancourt (2008).

Es necesario disponer de instrumentos de evaluación confiable y eficaz sobre el rol parental (Menéndez, Jiménez & Hidalgo, 2011), en este sentido, con la EPPPro es posible aproximarse a prácticas parentales que favorecen en los hijos e hijas el desarrollo de conductas de ayuda hacia los otros. Esta escala puede utilizarse en la evaluación de programas de entrenamiento parental así como en protocolos de investigación, lo que permitirá profundizar en el conocimiento en las interacciones familiares y sus efectos en el desarrollo psicosocial de los hijos(as).

## REFERENCIAS

Andrade-Palos, P., & Betancourt, O. D. (2008). Evaluación de las prácticas parentales en padres e hijos. En Rivera, A.S., Díaz-Loving, R., Sánchez, A.R., & Reyes, L.I. (eds.). *La psicología social en México, XII*, 137-143, México: AMEPSO.

Andrade-Palos, P., Betancourt, O. D., Vallejo, C. A., Celis, O. B.S., & Rojas, R. R.M. (2012). Prácticas parentales y sintomatología depresiva en adolescentes. *Salud mental*, 35, 29-36.

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.

Barber, B. (1996). Parental psychological control: Revisiting a neglected construct. *Child Development*, 67, 3296-3319.

Baumrind, D. (1997). The Discipline Encounter: Contemporary Issues. *Aggression and Violent Behavior*, 2 (4), 321-335.

Boxer, P., Tisak, M.S., & Goldstein, S.E. (2004). Is it Bad to be Good? An Exploration of Aggressive and Prosocial Behavior subtypes in Adolescence. *Journal*



of *Youth and Adolescence*, 33(2), 91-100.

Caprara, G. V., & Steca, P. (2007). Prosocial Agency: the contribution of values and self-efficacy beliefs to prosocial behavior across ages. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 26(2), 218-239.

Carlo, G., Hausmann, A., Christiansen, S., & Randall, B. A. (2003). Sociocognitive and behavioral correlates of a measure of prosocial tendencies for adolescents. *The Journal of Early Adolescence*, 23, 107-134.

Carlo, G., McGinley, M., Hayes, R., Batenhorst, C. & Wilkinson, J. (2007). Parenting styles or practices? parenting, sympathy, and prosocial behaviors among adolescents. *The Journal of Genetic Psychology*, 168 (2), 147-176

Carretero-Dios, H., & Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(3), 521-551.

Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-496.

Darling, N., & Toyokawa, T. (1997). *Construction and Validation of the Parenting Style Inventory II (PSI-II)*. Unpublished draft, Department of Human Development and Family Studies, Pennsylvania State University.

Dekovic, M., & Jansens, J. M. A. M. (1992). Parents' child-rearing style and children's socioeconomic status. *Developmental Psychology*, 26, 925-932.

Dovidio, J. F., Piliavin, J. A., Schroeder, D. A., & Penner, L. A. (2006). *The social psychology of prosocial behavior*. New Jersey: Laurence Erlbaum Associates.

Eisenberg, N., Eggum, N. & Di Giunta, L. (2010). Empathy-related responding: associations with prosocial behavior, aggression, and intergroup relations. *Social Issues and Policy Review*, 4(1), 143-180.

Eisenberg, N., Fabes, R., & Spinrad, L. (2006). Prosocial development. In Damon, W., Lerner R. M. (Eds.) *Handbook of Child Psychology*, 6a Ed., Vol. 3. Social, Emotional and Personality Development (pp. 646-718), New Jersey: Wiley, Inc.

Eisenberg, N., Zhou, Q., & Koller, S. (2001). Brazilian adolescents' prosocial moral judgment and behavior: Relations to sympathy, perspective taking, gender-role orientation, and demographic characteristics. *Child Development*, 73, 518-534.

Farrant, B. M., Devine, T. A. J., Maybery, M. T., & Fletcher, J. (2012). Empathy, perspective taking and prosocial behaviour: The importance of parenting practices. *Infant and Child Development*, 21, 175-188.

Garaigordobil, M. & García De Galdeano, P. (2006). Empatía en niños de 10 a

12 años. *Psichotema*, 18 (2), 180-186.

Garner, P.W., Mason, G., Dunsmore, J.C., & Southam-Gerrow, M. (2008). Mother-child conversations about emotions: linkages to child aggression and prosocial behavior. *Social Development*, 17 (2), 259-277.

González Portal, M.D. (2000). *Conducta prosocial: evaluación e intervención*. 3ª edición, Madrid, España: Ed. Morata.

Hardy, S.A., Carlo, G., & Roesch, S.C. (2010). Links between adolescents' expected parental reactions and prosocial behavioral tendencies: the mediating role of prosocial values. *Journal of Youth and Adolescence*, 39, 84-95.

Hastings, P.D., McShane, K.E., Parker, R., & Ladha, F. (2007). Ready to make nice: parental socialization of young sons' and daughters' prosocial behaviors with peers. *Journal of Genetic Psychology*, 168 (2), 177-200.

Hoffman, M. L. (2002). *Desarrollo moral y empatía*. Barcelona: Idea Books, S.A.

Larzelere, R. E. & Baumrind, D. (2010). Are spanking injunctions scientifically supported?. *Law and Contemporary Problems*, 73, 57-87.

Maccoby, E. E., & Martin, J.A. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. En P.H. Mussen (Series Ed.) & E.M. Hetherington (Vol. Ed.) *Handbook of Child Psychology, Vol. 4, Socialization, Personality and Social Development*, 4a. ed., 1-101, New York: Wiley.

Martínez Miguélez, M. (2000). La investigación-acción en el aula. *Agenda Académica*, 7 (1), 27-39.

Martorell, C., González, R., Ordoñez, A., & Gómez, O. (2011). Estudio confirmatorio del cuestionario de conducta prosocial (Ccp) y su relación con variables de personalidad y socialización. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2 (32), 35-52.

Menéndez, S., Jiménez, L. & Hidalgo, M.V. (2011). Estructura factorial de la escala PSOC (Parental Sense of Competence) en una muestra de madres usuarias de servicios de preservación familiar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Psicológica*, 32, (2) 187-204.

Mestre, M.,V., Tur, A.M., Samper, P. & Latorre, A. (2010). Inestabilidad emocional y agresividad: factores predictores. *Ansiedad y Estrés*, 16 (1), 33-45.

Patrick, R. B., & Gibbs, J.C. (2007). Parental expression of disappointment: should it be a factor in Hoffman's model of parental discipline. **The Journal of Genetic Psychology**, 168 (2), 131-145.

Penner, L.A., Dovidio, J.F., Pilavin, J.A., & Schroeder, D.A. (2005). Prosocial behavior: multilevel perspectives. *Annual Review of Psychology*, 56, 365-392.

Perepletchikova, M.A., & Kazdin, A. E. (2004). Assessment of parenting practices related to conduct problems: Development and validation of the management of children's behavior scale. *Journal of Child and Family Studies*, 13 (4), 385-403.

Plazas, E.A., Morón Cotes, M.L., Santiago, A., Sarmiento, H., Ariza López, S.E., & Patiño, C.D. (2010). Relaciones entre iguales, conducta prosocial y género desde la educación primaria hasta la universitaria en Colombia. *Universitas Psychologica*, 9(2), 357-369.

Shelton, K.K., Frick, P.J. & Wootton, J. (1996). Assessment of parenting practices in families of elementary school-age children. *Journal of Clinical Child Psychology*, 25 (3), 317-329.

Smith, M. (2011). Measures for assessing parenting in research and practice. *Child and Adolescent Mental Health*. 16(3), 158-166.

Wu, Z., Hou, F., & Schimmele, C.M. (2008). Family structure and children's psychosocial outcomes. *Journal of Family Issues*, 29 (12), 1600-1624.