

Adaptación del Cuestionario de Componentes del Valor de Pareja al Contexto Chileno

Adaptation of the Mate Value Components Questionnaire to the Chilean Context

Ana María Fernández¹, José Antonio Muñoz-Reyes², Michele Dufey³, Giannina Buccioni⁴ y Valeska Cid⁵

Resumen

El presente estudio evalúa las propiedades psicométricas del Cuestionario de Valor de Pareja (CVP), el cual está diseñado para estimar distintas dimensiones subyacentes a este constructo. Se utilizó una muestra de 688 adultos chilenos de ambos sexos. Se estimó la confiabilidad de la escala y se determinó la asociación de CVP con otras medidas relacionadas, a la vez que se evaluaron diferencias por sexo y según el estatus de pareja en el CVP. Finalmente, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) para constatar la estructura teórica de la escala. Los resultados indican que el instrumento posee una consistencia interna adecuada y que presenta las relaciones esperables con otras medidas relacionadas que fueron aplicados en la investigación. El AFC confirma la estructura teórica del CVP, con lo cual se concluye la adecuación psicométrica del instrumento para ser utilizado en nuestro país.

Palabras Clave: valor de pareja, adaptación de instrumentos, psicología evolucionaria

Abstract

The current research assesses the psychometric properties of the mate value components questionnaire (MVC), and the different dimensions underlying this construct. A sample of 688 Chilean adults participated in the study. The reliability of the scale was estimated and other related measures of mate value were applied to estimate the MVC validity. We also evaluated sex differences and differences in partnership status on the MVC. Finally, a confirmatory factor analysis corroborated the structure of the scale. The results show that the questionnaire is consistent and is associated in the predicted direction with other closely related measures. The CFA substantiated the theoretical structure of the MVC which allows concluding the adjustment of the instrument to our local context.

Keywords: mate value components, instrument adaptation, evolutionary psychology

¹ Escuela de Psicología, Universidad de Santiago de Chile. E-mail: ana.fernandez@usach.cl

² Centro de Estudios Avanzados, Universidad de Playa Ancha, Chile.

³ Facultad de Psicología, Universidad Diego Portales, Chile.

⁴ Departamento de Biología, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile.

⁵ Escuela de Postgrado, Laboratorio de Ecología Terrestre, Universidad de Chile.

Agradecimientos: La presente investigación fue posible gracias al apoyo de los proyectos FONDECYT de iniciación # 1110439 y el proyecto FONDECYT regular # 1140234.

Introducción

El valor de pareja es un tópico de difícil definición dentro de la bibliografía especializada, pero utilizado ampliamente por la Psicología Evolucionaria (por ej. Buss, 1994; Fisher, Cox, Bennett, & Gavric, 2008). Esta última es una rama dentro de la disciplina que utiliza hipótesis construidas a partir del paradigma de la biología evolutiva para comprender cómo se configura y opera la mente humana (Barkow, Cosmides, & Tooby, 1992; Buss, 2011). De esta manera, el interés de los psicólogos evolucionistas se ha centrado en explicar las características de los procesos psicológicos humanos que se observan en el presente, considerando influencias histórico-biológicas que la especie humana ha debido enfrentar a través de la evolución biológica (Fernández, 2009). Dentro de esta perspectiva, el valor de pareja es una característica importante para la reproducción, por lo que tiene un gran valor adaptativo (Buss, 2013). Este incluye una serie de atributos físicos, psicológicos e incluso aspectos demográficos (Brase & Guy, 2004). Sin embargo, los diferentes estudios que han indagado este constructo y su relación con otros aspectos de la sociosexualidad humana, comúnmente se han centrado sólo en algunos de los factores mencionados anteriormente (Fisher et al., 2008). En este sentido, algunos autores han considerado que el valor de pareja está principalmente compuesto por atributos físicos (Feinberg, 2008; Singh, 2002; Sugiyama, 2004), que a su vez serían potentes señales relacionadas con la calidad fenotípica y genotípica de los individuos (p.ej., juventud, fecundidad, resistencia a enfermedades, etc.; Singh, 1993; Symons, 1979). De esta manera, el valor de pareja se asociaría positivamente con el éxito reproductivo, por lo que podría ser considerado como un reflejo del atractivo, especialmente físico en las mujeres (Beaulieu, 2007; Buss, 2002; Singh, 2002).

Siguiendo este criterio centrado en la estrecha relación existente entre valor de pareja y atractivo, otras investigaciones se han focalizado en factores sociodemográficos que comunican atractivo (por ejemplo, véase sexo, edad y estatus marital en Brase & Guy, 2004). En contraposición, el valor de pareja también se ha considerado que puede ser evaluado desde el punto de vista del éxito reproductivo y de la percepción de

las reacciones que un individuo dado cree que genera en una potencial pareja (Landlot, Lalumiere, & Quinsey, 1995). Esta última interpretación ha sido incorporada en variados estudios (p.ej., Penke & Denissen, 2008; Massar, Buunk, & Rempt, 2012), ya que pese a ser subjetiva, permitiría conocer el éxito en la consecución de una pareja, lo que en última medida podría interpretarse como un buen indicador de valor de pareja.

Fisher y colaboradores (2008) han tomado en cuenta estos tres diferentes ejes sobre los que se han articulado las investigaciones sobre valor de pareja (atractivo, factores sociodemográficos que comunican atractivo, éxito en la consecución de una pareja) y han construido un nuevo instrumento que incluye una interpretación más holística del concepto de valor de pareja (originalmente diseñado para ser aplicado en población canadiense), el Cuestionario de Valor de Pareja (CVP). En este sentido, el valor de pareja está constituido por “la suma total de características que un individuo posee en un determinado momento y dentro de un particular contexto, que a su vez impacta en su habilidad para encontrar, atraer y retener de manera exitosa una pareja (Fisher et al., 2008, p. 14)”. De esta manera, el CVP integra las diferentes definiciones de valor de pareja que en el pasado se habían estudiado de manera separada. Asimismo, evalúa el valor de pareja que posee un individuo a partir de siete subescalas: Éxito con el sexo opuesto, Sociabilidad, Cuidado de los hijos, Dinero, Apariencia, Historia de relaciones de pareja y Miedo al fracaso.

La primera subescala está basada en la Escala de Autopercepción de Éxito con el Sexo Opuesto de Landlot y colaboradores (1995), la cual ha sido comúnmente empleada en diversas investigaciones (e.g., Brase & Guy, 2004). El CVP omite los ítems inversos para poder ampliar la cantidad de subescalas que incluye. De esta forma, la versión original de Landlot et al., (1995) que contenía 8 ítems, se convierte en una subescala de 6 ítems en el CVP. Las demás subescalas del cuestionario fueron creadas tomando en cuenta el importante peso que cada uno de los conceptos que incluye representa para la búsqueda, obtención y mantención de una pareja reproductiva. Por ejemplo, hay una amplia bibliografía que respalda el valor que los seres humanos le dan a las habilidades de socialización (Buss, 1989; Li, Kenrick, Bailey, Linsen-

meier, 2002) o a la posesión recursos (Buss, 1994; Buss & Shackelford, 2008) para valorar a una posible pareja reproductiva. En este mismo sentido, la conducta pasada que se ve reflejada en la subescala Historia de relaciones de pareja es un potente indicador del éxito futuro de un individuo y de su potencial actual como pareja (Hill & Buss, 2008).

En el presente artículo hemos efectuado la primera adaptación y validación en población chilena del CVP (Fisher et al., 2008). Por lo tanto, hemos considerado relevante evaluar las propiedades psicométricas del CVP, tomando como referencia su construcción original (Fisher et al., 2008). El CVP se asienta dentro de un campo de investigación relativamente poco explorado en el ámbito del emparejamiento humano (Human Mating) dentro de Latinoamérica y Chile (para excepciones ver Fernández, Muñoz-Reyes, Dufey, 2014) y que requiere de la adaptación y/o validación de instrumentos para poder dar continuidad a su desarrollo emergente. La posibilidad de contar con un instrumento debidamente adaptado para investigar aspectos básicos vinculados a la selección y formación de relaciones románticas (como lo es el valor de pareja) en la población normal podría contribuir al estudio posterior del valor de pareja en otro tipo de poblaciones, tales como aquellas con características clínicas (p. ej., Rivas-Diez, 2013; Sánchez-Aragón y Retana-Franco, 2013). De esta forma, buscamos estimar la confiabilidad de la escala (mediante la consistencia interna y estabilidad temporal). Asimismo, se aplicaron medidas relacionadas con el constructo de valor de pareja para evaluar la validez de criterio del CVP, buscando replicar la correlación directa de la escala con adjetivos que atraen a lo que le atrae a las personas del sexo opuesto en otros contextos, una medida de autoestima, medidas de autopercepción del atractivo y facilidad para iniciar relaciones a corto y largo plazo. Por otro lado, se indagó si existen diferencias por sexo en las valoraciones de CVP. Finalmente, se realizó un análisis factorial confirmatorio para constatar la estructura de medición teórica propuesta por los autores de la escala (Fisher et al., 2008).

Método

El diseño del estudio fue de tipo instrumen-

tal, contemplando la aplicación del CVP a la totalidad de la muestra, y la repetición de esta medida en una submuestra (test-retest $n=31$), además de la aplicación simultánea de otras medidas de criterio (Montero & Leon, 2007).

Participantes

Un total de 688 participantes completaron el CVP (38.2% hombres), 42.8 % de ellos no tenía pareja y sus edades fluctuaron entre 18 y 65 años ($M=24.3$, $D.E.=8.8$). Los instrumentos de criterio fueron completados por pequeñas submuestras.

Instrumentos

Cuestionario de Componentes del Valor de Pareja (CVP, Fisher et al., 2008)

Fue traducido al español de Chile y de vuelta al inglés siguiendo el criterio que sugieren Triandis & Berry (1980). Después, los primeros autores revisaron el significado del cuestionario traducido para verificar su similitud semántica con el instrumento original. El CVP es una medida del valor de pareja que percibe tener un individuo a partir de 22 reactivos que se han configurado en siete subescalas. Las respuestas al cuestionario se puntúan utilizando una escala Likert que va de 1 – estoy muy en desacuerdo a 7 – estoy muy de acuerdo (ver Anexo 1).

Inventario del valor de pareja (IVP, Kisner, Figueroa, & Jacobs, 2003)

Consiste en 17 adjetivos que abarcan los atributos que en general han sido considerados atractivos en la investigación internacional sobre la elección de pareja. De esta forma la persona responde cómo cree que es valorada por el sexo opuesto en los 17 ítems (p. ej., “imagine cómo lo ven a usted potenciales parejas románticas”). Estas preguntas se contestan con una escala Likert de seis valores (1 = extremadamente bajo en este atributo a 6 = extremadamente alto en este atributo). Los adjetivos fueron traducidos al español de Chile por una colaboradora bilingüe y el equipo de investigación verificó su significado para el contexto local (siguiendo el mismo procedimiento utilizado para el CVP).

Escala de autoestima de Rosenberg (EAR)

Es la versión adaptada al lenguaje y al contexto chileno (Rojas-Barahona, Zegers, & Förster, 2009)

de la escala de autoestima de Rosenberg (1965), la cual incorpora cinco afirmaciones positivas acerca de uno mismo y otras cinco en sentido inverso. Para responder se utiliza una escala Likert (1=estoy muy en desacuerdo a 5=estoy muy de acuerdo).

Procedimiento

Los participantes fueron invitados a través de Internet y otras redes sociales, con carteles pegados en la cafetería de la Universidad y con un llamado vía la página web del laboratorio y por correo electrónico. La participación en el estudio implicó que todas las personas dieran su consentimiento informado aprobado por el Comité de Ética de la institución de la primera autora de la investigación. Luego se procedió a responder preguntas demográficas (sexo y estado civil), y se pidió indicar “que tan fácil le sería conseguir una pareja casual” (para tener una relación a corto plazo) y “que tan fácil le sería conseguir una pareja comprometida” (para tener una relación a largo plazo o casarse). Aquellas personas que completaron el estudio a través de Internet, debían indicar su percentil de atractivo en comparación a otras personas de su misma edad y sexo. Aquellas personas que participaron de la versión en papel y lápiz del estudio, debían indicar “¿qué tan atractivo/a te consideras?” (En una escala de 1 = nada a 7 = extremadamente). Finalmente los participantes completaron el CVP y las otras escalas, junto con otros instrumentos no incorporados en este estudio.

Análisis de datos

Se utilizó el software SPSS 20.0 para los análisis descriptivos, correlacionales y comparativos del estudio. La consistencia interna de los instrumentos fue evaluada con el Alfa de Cronbach. Para la confiabilidad test-retest y los

análisis de validez de criterio utilizamos el coeficiente de correlación producto momento de Pearson, relacionando cada dimensión de la escala con el indicador o instrumento criterio.

Se utilizó EQS 6.2 para realizar un análisis factorial confirmatorio (AFC) utilizando el método robusto de máxima verosimilitud (Byrne, 2006), el cual es recomendado para analizar cuestionarios cuyas respuestas contemplan el uso de escalas Likert (con un nivel de medición ordinal y por ende con ítems de alta kurtosis). Para el análisis de ajuste del modelo se estimó el índice de Satorra-Bentler S-B χ^2 para muestras distribuidas no normalmente, (Satorra-Bentler, 1988) y el χ^2 relativo (<3; Kline, 1998). Para evaluar el modelo factorial versus un modelo nulo, se consideraron los índices: TLI (> .90; Hu & Bentler, 1999), CFI (>0.94; Bentler, 1990) y RMSEA (<0.7; Hu & Bentler, 1999), este último considerando un I. C. del 90%.

Resultados

Confiabilidad

Como se muestra en la Tabla 1, los valores Alpha de Cronbach mostraron fluctuaciones en la consistencia interna desde el valor más bajo ($\alpha=.63$) en la subescala Historia de relaciones de pareja, hasta el valor más alto ($\alpha=.89$) en la subescala de Apreciación desde el sexo opuesto. Es relevante señalar que el valor Alfa de Cronbach de todas las subescalas sumadas ($\alpha=.83$, véase Total en Tabla 1) es la misma que la reportada para la población original en la que fue evaluado el CVP (véase población Canadiense en Fisher et al., 2008).

Por otro lado, el análisis de estabilidad temporal a 60 días de la primera aplicación mostró valores óptimos para todas las subescalas, siendo el valor más bajo .67 para la subescala Dinero (Ver Tabla 1).

Tabla 1

Estadísticos descriptivos y consistencia interna del CVP

	Subescalas							
	ASO	HSoc	CHij	Din	Apa	HRelP	MFrac	TOTAL
Media(DE)	4.09(1.28)	3.92(1.23)	5.3(1.45)	1.83(1.13)	4.81(1.65)	4.28(1.45)	5.04(1.52)	92.13(17.03)
α de Cronbach	.89	.76	.70	.85	.87	.63	.68	.83
Test-retest (r)	.84**	.90**	.85**	.67*	.85**	.78**	.85**	.90**

ASO = Apreciación desde el sexo opuesto, Soc = Sociabilidad, CHij = Cuidado de los hijos, Din = Dinero, Apa = Apariencia, HRelP = Historia de relaciones de pareja, MFrac = Miedo al fracaso; * $p < .05$, ** $p < .000$

Validez

Correlaciones del CVP con otras medidas relacionadas con el valor de pareja

Las subescalas del CVP: Apreciación del sexo opuesto, Cuidado de los hijos e Historia de las relaciones de pareja se correlacionaron positivamente con el IVP. Asimismo, la Autoestima se relacionó directamente con las dimensiones de Apreciación desde el sexo opuesto, Sociabilidad y Cuidado de los hijos. De igual forma, todas las dimensiones del CVP mostraron una asociación directa de magnitud baja a moderada con el atractivo o el percentil de atractivo (auto-reportado en aproximadamente un 40 y un 60% de la muestra, respectivamente). Tal y como era de esperar, la facilidad para encontrar una pareja a corto plazo se asoció de forma moderada y directa a Apreciación desde el sexo opuesto e Historia de las relaciones de pareja, y de forma menor pero significativa con Sociabilidad, Apariencia y Miedo al fracaso. Finalmente, la facilidad de los participantes para conseguir una relación comprometida a largo plazo se relacionó positivamente con Apreciación desde el sexo opuesto, Sociabilidad, Historia de las relaciones de pareja y Miedo al fracaso (ver Tabla 2).

Tabla 2

Correlaciones de las subescalas del CVP con otras medidas relacionadas con valor de pareja

	IVP	EAR	Atract	Patrac	FacCP	FacLP
<i>n</i>	104	78	278	374	315	316
α	.87	.81	--	--	--	--
ASO	.27*	.24*	.62**	.53**	.55**	.37**
Soc	-.07	.19*	.34**	.20**	.27**	.19**
CHij	.22*	.21*	.33**	.13*	-.04	.03
Din	.16	-.02	.14*	.19**	.07	.03
Apa	.16	-.10	.24**	.21**	.19**	.00
HRelP	.18*	.13	.40**	.34**	.40**	.23**
MFrac	.00	.07	.06	.07	.25**	.19**

ASO: Apreciación desde el sexo opuesto, Soc: Sociabilidad, CHij: Cuidado de los hijos, Din: Dinero, Apa: Apariencia, HRelP: Historia de relaciones de pareja, MFrac: Miedo al fracaso, EAR: escala de autoestima de Rosenberg, IVP: inventario valor de pareja, Atract: autopercepción de atractivo, Patrac: percentil de atractivo autopercebido, FacCP: facilidad para encontrar una relación a corto plazo, FacLP: facilidad para encontrar una relación a largo plazo; *: $p < .05$; **: $p < .001$.

Diferencias por sexo y según si se tiene pareja en las dimensiones del CVP

Se observaron diferencias entre hombres y mu-

jer en las asociaciones de tres subescalas del CVP con las otras medidas: en hombres, IVP se relaciona directamente con Dinero ($n=57$, $r=.27$, $p=.023$), y en mujeres, IVP correlaciona significativamente con Cuidado de los Hijos ($n=95$, $r=.24$, $p=.019$) e Historia de las relaciones de pareja ($r=.23$, $p=.012$).

En tres dimensiones del CVP se pudieron observar diferencias significativas entre ambos sexos; en Apreciación desde el sexo opuesto las mujeres ($M=4.3$, $DE=1.19$) puntuaron significativamente más alto que los hombres ($M=3.8$, $DE=1.31$), $t=-4.413$, $p=.000$, $d=.40$. Asimismo, en Miedo al fracaso la respuesta femenina ($M=5.2$, $DE=1.51$) fue más intensa que la masculina ($M=4.7$, $DE=1.51$); $t=-4.094$, $p=.000$, $d=.33$) y, en contraposición a las dimensiones anteriores, fueron los hombres quienes obtuvieron los valores más altos (hombres: $M=4.1$, $DE=1.25$, mujeres: $M=3.8$, $DE=1.20$) en la dimensión de Sociabilidad ($t=3.434$, $p=.000$, $d=.0$).

Finalmente, al evaluar si el tener pareja producía alguna diferencia entre los participantes de la muestra, nuevamente encontramos diferencias significativas en tres dimensiones: las personas sin pareja puntuaron significativamente más alto que quienes sí tenían pareja ($M=3.8$, $DE=1.19$ y $M=4.0$, $DE=1.29$, respectivamente) en la dimensión de Sociabilidad ($t=-1.790$, $p=.032$, $d=.16$); en Cuidado de los hijos las personas con pareja ($M=5.3$, $DE=1.38$) tuvieron mayores valores respecto de quienes no tienen pareja ($M=5.1$, $DE=1.54$) (varianzas desiguales, F de Levene=8.156, $p=.000$; $t=1.700$, $p=.045$, $d=.14$); y finalmente en Miedo al fracaso las personas emparejadas ($M=5.5$, $DE=1.29$) puntuaron significativamente más alto que quienes están sin pareja ($M=4.4$, $DE=1.60$; varianzas desiguales, F de Levene=19.810, $p=.000$; $t=9.527$, $p=.000$, $d=.76$).

Análisis Factorial Confirmatorio

Con la finalidad de poner a prueba la estructura que subyace el cuestionario del valor de pareja, se especificó el modelo de medición de siete factores, el cual mostró un buen ajuste al modelo (χ^2 S-B=649.7; $gl=188$; $p<.000$; χ^2 relativa=3.45 [valores bajo 5 aceptables, ver Schumacker & Lomax, 2004]; $TLI=.92$; $CFI=.93$; $RMSEA=.060$; $I.C._{90\%}=.055-.065$).

Discusión

El objetivo del presente estudio radicó en estimar las propiedades psicométricas de la versión chilena del CVP (Fisher et al., 2008) con el fin de adaptar el instrumento para la investigación en nuestro contexto local. Los resultados obtenidos permiten evidenciar la validez del instrumento en las diferentes etapas del proceso de adaptación (i.e., consistencia interna, estabilidad temporal, validez y análisis factorial), por lo cual el CVP cumple con los requisitos para ser utilizado en futuras investigaciones.

El CVP es un instrumento que aporta al desarrollo de los estudios de la selección y conformación de una pareja en el contexto Latinoamericano desde la perspectiva de la Psicología Evolucionaria. Esto posibilita el desarrollo de estudios de contrastación de los postulados evolutivos con perspectivas socio-constructivistas (ver Buss, 2013 y Eagly & Wood, 2011) o bien profundizando en los aspectos del valor de pareja que serían particulares a los países de nuestra región a diferencia de los lugares donde se ha aplicado el CVP anteriormente (Fisher et al., 2008).

En términos psicométricos, el CVP mostró una consistencia interna adecuada, así como una buena estabilidad temporal. En este sentido, si bien el alfa de Cronbach posee variaciones entre las subescalas, se mantiene dentro de los parámetros aceptables (Schweizer, 2011). Debido a que en su versión original Fisher y colaboradores (2008) no entregan información sobre los valores alfa de Cronbach para cada subescala del CVP y solo lo hacen para el CVP total, no es posible comparar las diferencias específicas entre ambas versiones del instrumento. Sin embargo, los resultados muestran que el alfa de Cronbach de todas las dimensiones sumadas es el mismo que el reportado por Fisher y colaboradores (2008). Al considerar este resultado junto con la estabilidad temporal del CVP en nuestro estudio, se puede apreciar una confiabilidad adecuada del instrumento.

En relación con la validez de criterio del CVP con otros constructos similares o relacionados, se observó una convergencia teóricamente esperable con el IVP (específicamente en Apreciación desde el sexo opuesto) y con autoestima. Resulta empíricamente interesante esta última relación debido a que la subescala de Apreciación desde

el sexo opuesto ha sido sugerida como una medida alternativa dentro del CVP de autoestima relacionada con el éxito reproductivo (Fisher et al., 2008). La estimación del atractivo que los individuos hacen de sí mismos muestra convergencia con todas las subescalas del CVP (a excepción de Miedo al fracaso), lo cual refuerza la idea de que el atractivo es, en efecto, un componente importante del valor de pareja (p. ej., Feinberg, 2008).

La facilidad que perciben las personas para conseguir parejas se relaciona de manera similar con las diferentes dimensiones del CVP (exceptuado las subescalas Cuidado de los hijos, Dinero y Apariencia física) tanto si es un escenario de emparejamiento a corto o a largo plazo. Sin embargo, la magnitud de las asociaciones es sistemáticamente mayor cuando lo que se proyecta es una relación a corto plazo, lo cual habla de una probable potenciación de estos atributos en este tipo de escenario. En efecto, un análisis adicional de regresión de nuestros datos muestra que la facilidad para encontrar una pareja a corto plazo predice por sobre el escenario de compromiso a largo plazo las diferentes dimensiones del valor de pareja con las que se encontró asociación (resultados no incorporados en el manuscrito y disponibles bajo requerimiento a los autores). Finalmente, la apariencia física sólo se asocia con la posibilidad de conseguir pareja a corto plazo. Si tomamos en conjunto estos resultados, se puede señalar que el escenario de emparejamiento a corto plazo exagera ciertos mecanismos psicológicos de selección de pareja, lo cual es consistente con observaciones reportadas por otros autores (Buss & Schmitt, 1993).

En términos de validez de constructo del CVP y poniendo a prueba diferencias de relevancia teórica para la Psicología Evolucionaria, se encuentran particularidades en función del sexo y el encontrarse o no actualmente en pareja. Las mujeres se perciben a sí mismas como más atractivas para el sexo opuesto y tienen un mayor miedo a fracasar en las relaciones de pareja que los hombres; y estos se perciben más sociables que las mujeres. Tal como Brase & Guy (2004) han señalado en su investigación, el estar en una relación de pareja es más valorado por el sexo femenino que el masculino. La propensión natural que tiene el sexo masculino hacia una mayor toma de riesgos, podría estar fundamentada en

que estos son menos conscientes y temerosos de los posibles fracasos (p.ej., Cobey, Klipping, & Buunk, 2013; Wilson & Daly, 1985), sesgo cognitivo que ha sido mencionado antes en la literatura especializada por Haselton & Buss (2000).

La biología evolutiva ha documentado anteriormente en el ámbito reproductivo que las mujeres serían altamente selectivas y cuidadosas de una pareja (Trivers, 1972; Symons, 1979), mientras que la estrategia masculina es mayoritariamente temeraria y oportunista, buscando maximizar el acceso al sexo opuesto. Lo cual es consistente con nuestros resultados, que muestran que estos aspectos del valor de pareja son específicamente los que se diferencian sexualmente.

En relación al estatus de pareja en nuestra muestra, era esperable que quienes se encuentren en una relación tengan más miedo al fracaso de la relación que quienes no tienen pareja. Igualmente, el estar en una relación se acompaña de menores niveles de Sociabilidad, lo cual podría explicarse porque los emparejados tienen menores oportunidades y/o estarían menos interesados en sociabilizar con terceros, suponiendo que están invirtiendo mucho más que los solteros en su relación de pareja.

Finalmente, el análisis factorial confirmatorio ha permitido corroborar la estructura teórica de la escala, confirmando la existencia de las siete dimensiones subyacentes al constructo de valor de pareja en el contexto de validación.

En conclusión, podemos señalar que el CVP es un instrumento que puede ser incorporado al grupo de herramientas psicológicas a ser utilizadas en la investigación chilena. Asimismo, los resultados indican convergencias importantes con aquellos obtenidos en otros países donde se ha adaptado el instrumento, lo cual indica la ocurrencia de fenómenos que son robustos y estables tras la búsqueda y selección de parejas románticas en el corto y largo plazo. Esta conclusión es especialmente atinente al área de la Psicología Evolucionaria, una rama de la psicología de reciente crecimiento en América Latina. Por esta razón, es deseable que en un futuro se desarrollen nuevas investigaciones que colaboren a aumentar la validez y generabilidad de estos resultados.

Referencias

- Barkow, J., Cosmides, L., & Tooby, J. (1992). *The adapted mind: Evolutionary psychology and the generation of culture*. NY: Oxford University Press.
- Beaulieu, D. (2007). Avoiding costly mating mistakes: Ovulatory shifts in personal mate value assessment. *Journal of Social and Personal Relationships, 24*, 441-455.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin, 107*, 238-246.
- Brase, G. & Guy, E. (2004). The demographics of mate value and self-esteem. *Personality and Individual Differences, 36*, 471-484.
- Buss, D. M. (1989). Sex differences in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures. *Behavioral and Brain Sciences, 12*, 1-49.
- Buss, D. M., & Schmitt, D. (1993). Sexual strategies theory: An evolutionary perspective on human mating. *Psychological Review, 100*, 204-232.
- Buss, D. M. (1994). *The evolution of desire*. New York: Basic Books.
- Buss, D. M. (2002). *Human Mate Guarding*. *Neuroendocrinology Letters, 23*, 23-29.
- Buss, D. M., & Shackelford, T. K. (2008). Attractive women want it all: Good genes. Economic investment. Parenting proclivities, and Emotional commitment. *Evolutionary Psychology, 6*, 134-146.
- Buss, D. M. (2011). *Evolutionary psychology. The new science of the mind*. Boston: Pearson.
- Buss, D. M. (2013). The science of human mating strategies: An historical perspective, psychological inquiry: *An International Journal for the Advancement of Psychological Theory, 24*, 171-177, DOI:10.1080/1047840X.2013.819552
- Byrne, B. M. (2006). *Structural equation modeling with EQS*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Cobey, K. D., Klipping, C., & Buunk, A. P. (2013). Hormonal contraceptive use lowers female intrasexual competition in pair-bonded women. *Evolution and Human Behavior, 34*, 294-298.
- Eagly, A. H., & Wood, W. (2011). Feminism and the evolution of sex differences and similarities. *Sex Roles, 64*, 758-767.
- Feinberg, D. R. (2008). Are human faces and voices ornaments signaling common underlying cues to mate value? *Evolutionary Anthropology, 17*, 112-118.
- Fernández, A. M. (2009). Psicología evolucionaria: Un marco integrador para la disciplina Psicológica en el Bicentenario de Darwin. *Revista de Psicología Universidad de Chile, 18*, 9-24.
- Fernández, A., Muñoz-Reyes, J.A., & Dufey, M. (2014). BMI, age, mate value, and intrasexual competition

- in Chilean women. *Current Psychology*, online first. DOI: 10.1007/s12144-014-9221-x
- Fisher, M., Cox, A., Bennett, S., & Gavric, D. (2008). Components of self-perceived mate value. *Journal of Social, Evolutionary, and Cultural Psychology*, 2, 13-25.
- Haselton, M., & Buss, D. (2000). Error management theory: A new perspective on biases in cross-sex mind reading. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 81-91.
- Hill, S. E., & Buss, D. M. (2008). The mere presence of opposite-sex others on judgments of sexual and romantic desirability: Opposite effects for men and women. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34, 635-647.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6, 1-55.
- Kirsner, B., Figueredo, A., & Jacobs, W. (2003). Self, friends, and lovers: Structural relations among Beck Depression Inventory scores and perceived mate values. *Journal of Affective Disorders*, 75, 131-148.
- Kline, R. B. (1998). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford Press.
- Landolt, M., Lalumiere, M., & Quinsey, V. (1995). Sex differences in intra-sex variations in human mating tactics: An evolutionary approach. *Ethology and Sociobiology*, 16, 3-23.
- Li, N., Kenrick, D., Bailey, J., & Linsenmeier, J. (2002). The necessities and luxuries of mate preferences: Testing the tradeoffs. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 947-955.
- Massar, K., Buunk, A., & Rempt, S. (2012). Age differences in women's tendency to gossip are mediated by their mate value. *Personality and Individual Differences*, 52, 106-109.
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3, 847-862.
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill.
- Penke, L., & Denissen, J. J. (2008). Sex differences and lifestyle-dependent shifts in the attunement of self-esteem to self-perceived mate value: Hints to an adaptive mechanism? *Journal of Research in Personality*, 42, 1123-1129.
- Rivas-Diez, R. (2013). Apoyo social-funcional en mujeres de la población general y el mujeres maltratadas chilenas. Propiedades psicométricas del Duke-UNC-11. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e - Avaliação Psicológica*, 36, 9-27.
- Rojas-Barahona, C. A., Zegers, B., & Förster, C. E. (2009). La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Revista Médica de Chile*, 137, 791-800.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: University Press.
- Sánchez-Aragón, R., & Retana-Franco, B. (2013). Evaluación tridimensional del duelo amoroso en México. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e - Avaliação Psicológica*, 36, 49-69.
- Satorra, A., & Bentler, P. M. (1988). *Scaling corrections for Statistics in covariance structure analysis (UCLA Statistics Series 2)*. Los Angeles, CA: University of California
- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2004). *A beginner's guide to structural equation modeling* (2nd Ed.). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Schweizer, K. (2011). On the changing role of Cronbach's in the evaluation of the quality of a measure. *European Journal of Psychological Assessment*, 27, 143-144.
- Singh, D. (1993). Adaptive significance of female physical attractiveness: Role of waist-to-hip ratio. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 293-307.
- Singh, D. (2002). Female mate value at a glance: Relationship of waist-to-hip ratio to health, fecundity and attractiveness. *Neuroendocrinology Letters*, 23, 81-91.
- Sugiyama, L. (2004). Is beauty in the context-sensitive adaptations of the beholder? Shiwiar use of waist-to-hip ratio in assessments of female mate value. *Evolution and Human Behavior*, 25, 51-62.
- Symons, D. (1979) *The evolution of human sexuality*. New York: Oxford University Press.
- Triandis, H. C., & Berry, J. W. (1980). *Handbook of cross-cultural psychology*, Vol. 2, Methodology. Boston: Allyn & Bacon.
- Trivers, R. (1972). *Parental investment and sexual selection*. In: Campbell, B. (Ed.), *Sexual Selection and the Descent of Man* (pp. 1871-1971). Chicago: Aldine Gruyter.
- Wilson, M., & Daly, M. (1985). Competitiveness, risk-taking and violence: The young male syndrome. *Ethology and Sociobiology*, 6, 59-73.

Anexo 1

Ítems del Cuestionario de componentes del Valor de Pareja en Español y su versión original (en cursiva):

Por favor, utilice la escala a continuación para indicar cuánto Ud. concuerda o discrepa con cada afirmación.

1 2 3 4 5 6 7

Discrepo
fuertemente

Concuerdo
fuertemente

1. ____ Tiendo a gustarles a los miembros del sexo opuesto que me gustan
Members of the opposite sex that I like, tend to like me back
2. ____ Tiendo a ser notorio/a para los miembros del sexo opuesto
Members of the opposite sex notice me
3. ____ Recibo muchos cumplidos de los miembros del sexo opuesto
I receive many compliments from members of the opposite sex
4. ____ Recibo invitaciones románticas de los miembros del sexo opuesto
I receive many compliments from members of the opposite sex
5. ____ Los miembros del sexo opuesto se sienten atraídos por mí
Members of the opposite sex are attracted to me
6. ____ Puedo tener tantas parejas románticas como yo escoja
I can have as many romantic partners as I choose
7. ____ Me encuentro con amigos donde quiera que vaya
I run into friends wherever I go
8. ____ Tengo una amplia red de amigos
I have a large network of friends
9. ____ Recibo muchas invitaciones para eventos sociales y con frecuencia
I receive many and frequent invites for social events
10. ____ Me considero a mí mismo/a popular
I consider myself popular
11. ____ Con frecuencia me quedo en casa porque no hay nada que hacer (-)
I often stay at home because there isn't anything to do (-)
12. ____ En mi vida quiero tener hijos
I want to have children in my lifetime
13. ____ Yo sería un buen padre/madre
I would make a good parent
14. ____ Es importante que el sexo opuesto me vea como un buen padre/madre
It is important that the opposite sex view me as a good parent
15. ____ Quiero que la gente piense que soy adinerado/a
I want people to think that I am wealthy
16. ____ Tengo una tendencia a mostrarme adinerado/a
I have a tendency to display my wealth
17. ____ Me gustaría que los miembros del sexo opuesto me consideren físicamente atractivo/a
I would like members of the opposite sex to consider me physically attractive

18. ____ Me gustaría que los miembros del sexo opuesto me consideren "sexy"
I would like members of the opposite sex to consider me sexy

19. ____ Después de que salgo con alguien con frecuencia quieren salir conmigo nuevamente
After I date someone they often want to date me again

20. ____ Varios miembros del sexo opuesto se han apasionado por mí los últimos 6 meses
Several members of the opposite sex have had crushes on me in the past 6 months

21. ____ Me gustaría que los miembros del sexo opuesto se fijaran más en mí más de lo que lo hacen*(-)
*I would like members of the opposite sex to hit on me more than they do * (-)*

22. ____ A menudo me preocupa no tener una cita*(-)
I often worry about not having a date (-)*

22. ____ A menudo me preocupa no tener una cita*(-)
I often worry about not having a date (-)*

* Las preguntas con (-) se invierten